Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - филиал РАНХиГС

УТВЕРЖДЕНО
И.о. директора Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС
С.И. Орехова

Электронная подпись

ПРОГРАММА СПЕЦИАЛИТЕТА
Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ,
реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

Б1.В.02.04 Уголовное право

38.05.01 Экономическая безопасность

Очная, заочная

Год набора – 2024

Хабаровск, 2024 г.

Автор-составитель:
старший преподаватель кафедры публичного и частного права Темникова О.С.

Заведующий кафедрой
публичного и частного права, к.ю.н., доцент Медведева Н.М.

РПД «Уголовное право» одобрена на заседании кафедры публичного и частного права. Протокол от 15.05.2024 № 14.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

3. Содержание и структура дисциплины

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

6. Методические материалы для освоения дисциплины

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

7.1. Основная литература
7.2. Дополнительная литература
7.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация
7.4. Интернет-ресурсы

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

8.1. Дисциплина Б1.В.02.04 Уголовное право обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ПКс - 4	Способность юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозу безопасности, применять познания в области материального и процессуального права	ПКс – 4.1	Способность юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозу безопасности.
		ПКс – 4.2	Способность применять познания в области материального и процессуального права.
ОПК ОС-9	Способность применять нормы права и нормативные правовые акты, предупреждающие преступления в различных сферах экономики.	ОПК ОС-9.1	Способность формулировать критерии необходимости применения конкретных правовых норм в целях предотвращения преступлений в различных сферах экономики
		ОПК ОС-9.2	Способность реализовать методы работы с информационно-правовыми базами в целях анализа актуальности нормативно-правовых актов

8.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ ***(при наличии профстандарта)/*** **трудовые или профессиональные действия**	**Код компонента компетенции**	**Результаты обучения**
Разрешение заявлений, жалоб и иных обращений, содержащих сведения о нарушении законов. Координация деятельности по борьбе с преступностью	ПКс - 4.1	**на уровне знаний:** знает, как юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозу безопасности.
		на уровне умений: умеет квалифицировано юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозу безопасности.

органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов таможенной службы и других правоохранительных органов.		**на уровне навыков:** обладает способностью юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозу безопасности.
Разрешение заявлений, жалоб и иных обращений, содержащих сведения о нарушении законов. Координация деятельности по борьбе с преступностью органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов таможенной службы и других правоохранительных органов.	ПКс - 4.2	**на уровне знаний:** знает, как формулировать критерии необходимости применения конкретных правовых норм в целях обеспечения безопасности экономического субъекта и возмещения причиненного экономическому субъекту ущерба
		на уровне умений: умеет формулировать критерии необходимости применения конкретных правовых норм в целях обеспечения безопасности экономического субъекта и возмещения причиненного экономическому субъекту ущерба
		на уровне навыков: обладает способностью и имеет навыки формулировать критерии необходимости применения конкретных правовых норм в целях обеспечения безопасности экономического субъекта и возмещения причиненного экономическому субъекту ущерба
Внесение в орган, организацию или должностному лицу требования об изменении нормативного правового акта с предложением способа устранения выявленных коррупциогенных факторов, обращение в связи с этим в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством. Участие в рассмотрении судами дел, возбуждённых по искам, заявлениям, административным исковым заявлениям, осуществление уголовного преследования в суде;	ОПК ОС – 9.1	**на уровне знаний:** знает, как формулировать критерии необходимости применения конкретных правовых норм в целях предотвращения преступлений в различных сферах экономики
		на уровне умений: умеет формулировать критерии необходимости применения конкретных правовых норм в целях предотвращения преступлений в различных сферах экономики
		на уровне навыков: обладает способностью и имеет навыки формулировать критерии необходимости применения конкретных правовых норм в целях предотвращения преступлений в различных сферах экономики
При установлении в ходе осуществления своих должностных (служебных)	ОПК ОС – 9.2	**на уровне знаний:** знает, как реализовать методы работы с информационно-правовыми базами в

обязанностей необходимости совершенствования действующих нормативных правовых актов. Использование в прокурорской деятельности современных информационных технологий, персональной электронной вычислительной и другой оргтехники, необходимого программного обеспечения, справочных информационных систем;		целях анализа актуальности нормативно-правовых актов
		на уровне умений: умеет реализовывать методы работы с информационно-правовыми базами в целях анализа актуальности нормативно-правовых актов
		на уровне навыков: обладает способностью и имеет навыки реализовывать методы работы с информационно-правовыми базами в целях анализа актуальности нормативно-правовых актов

9. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.

9.1. Объем дисциплины:

На учебную дисциплину Б1.В.02.04 «Уголовное право» отведено 3 ЗЕ по учебному плану, что составляет 108 ак.ч. из них:

- для очной формы обучения: количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем: 48 ак.ч., в том числе: лекционный курс – 16 ак.ч., практические занятия -32 ак. ч, на самостоятельную работу обучающихся отведено 60 ак.ч.

- для заочной формы обучения: 10 ак.ч. на контактную работу с преподавателем, в том числе 4 ак.ч.– лекционный курс, 6 ак.ч. – практические занятия; 94 ак.ч. на самостоятельную работу обучающихся, 4 ак.ч.– контроль в виде зачета.

9.2.Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина Б1.В.02.04 «Уголовное право» входит в структуру программы подготовки специалитета и относится к дисциплинам вариативной части учебного плана (4 курс, 7 семестр для очной формы обучения; 4 курс «зимняя сессия» - для заочной формы обучения).

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – **зачёт**.

3. Содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (час.)						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СРО	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ДОТ	КСР		
Раздел I Уголовное право: Общая часть								
Тема 1	**Уголовное право, его источники (формы)**	10	2	-	2		6	**О, Т**

Тема 2	**Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия**	10	2	-	2		6	**О, Т, СЗ**
Тема 3	**Преступление, составы преступлений, непреступные деяния**	10	2	-	2		6	**О, Т, СЗ**
Тема 4	**Обстоятельства, исключающие преступность деяния**	12	2	-	4		6	**О, Т, СЗ**
Тема 5	**Преступная совместность**	10	-	-	4		6	**О, Т, СЗ**
Тема 6	**Множественность преступлений, ее формы и виды**	10	2	-	2		6	**О, Т, СЗ**
Тема 7	**Меры уголовно-правового характера**	10	-	-	4		6	**О, Т, СЗ**
Тема 8	**Назначение наказания**	12	2	-	4		6	**О, Т, СЗ**
Тема 9	**Освобождение от уголовной ответственности и наказания**	12	2	-	4		6	**О, Т, СЗ**
Тема 10	**Уголовная ответственность несовершеннолетних**	12	2	-	4		6	**О, Т, СЗ**
Промежуточная аттестация								**Зачёт**
Всего:		**108**	**16**		**32**		**60**	

Используемые сокращения:

Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ЛР – лабораторные работы (вид занятий семинарского типа);

ПЗ – практические занятия (виды занятий семинарского типа за исключением лабораторных работ);

КСР – индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);

ДОТ – занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной деятельности.

СРО – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

Примечание:

формы заданий текущего контроля успеваемости (опрос (О), тестирование (Т), ситуационные задания (СЗ), с применением которых ведется мониторинг успешности освоения образовательной программы обучающимися.

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (час.)						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СРО	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ДОТ	КСР		
Раздел I Уголовное право: Общая часть								
Тема 1	**Уголовное право, его источники (формы)**	13	1	-	-	-	8	**О, Т**
Тема 2	**Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия**	13	-	-	1	-	10	**О, Т, СЗ**
Тема 3	**Преступление, составы преступлений, непреступные деяния**	14	-	-	1	-	10	**О, Т, СЗ**
Тема 4	**Обстоятельства, исключающие преступность деяния**	14	1	-	-	-	10	**О, Т, СЗ**
Тема 5	**Преступная совместность**	14	-	-	-	-	10	**О, Т, СЗ**
Тема 6	**Множественность преступлений, ее формы и виды**	14	-	-	1	-	10	**О, Т, СЗ**
Тема 7	**Меры уголовно-правового характера**	14	-	-	-	-	10	**О, Т, СЗ**
Тема 8	**Назначение наказания**	14	-	-	1	-	10	**О, Т, СЗ**
Тема 9	**Освобождение от уголовной ответственности и наказания**	15	1	-	1	-	8	**О, Т, СЗ**
Тема 10	**Уголовная ответственность несовершеннолетних**	15	1	-	1	-	8	**О, Т, СЗ**
Промежуточная аттестация		**4**						**Зачёт**
Всего:		**108**	**4**		**6**		**94**	

Используемые сокращения:

Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся);

ЛР – лабораторные работы (вид занятий семинарского типа);

ПЗ – практические занятия (виды занятий семинарского типа за исключением лабораторных работ);

КСР – индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);

ДОТ – занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной деятельности.

СРО – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

Примечание:

формы заданий текущего контроля успеваемости (опрос (О), тестирование (Т), ситуационные задания (СЗ), с применением которых ведется мониторинг успешности освоения образовательной программы обучающимися.

Содержание дисциплины

Раздел I. Уголовное право: часть Общая

Тема 1. Уголовное право, его источники (формы)

Понятие уголовного права Российской Федерации. Предмет уголовного права. Источники (формы) уголовного права. Единство и множественность источников (форм) уголовного права. Состав уголовного законодательства. Уголовный кодекс РФ - основной источник уголовного права Российской Федерации. Иные источники уголовного права (референдум, Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, законы военного времени). Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации. Принципы Уголовного кодекса Российской Федерации. Действие уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц. Понятие территории Российской Федерации. Объекты, приравненные к территории Российской Федерации. Лица, пользующиеся неприкосновенностью и иммунитетом. Выдача лиц, совершивших преступление. Структура уголовно-правовой нормы. Понятие гипотезы, диспозиции, санкции. Виды гипотез, диспозиций, санкций. Толкование источника (формы) уголовного права, его виды и задачи.

Тема 2. Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия

Понятие уголовной ответственности, ее структура и институты. Виды уголовной ответственности (ретроспективная, позитивная, с назначением наказания, без назначения наказания). Общие условия уголовной ответственности. Основание уголовной ответственности. Презумпции уголовной ответственности. Лица, подлежащие уголовной ответственности. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Иные условия уголовной ответственности. Понятие невменяемости. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.

Тема 3. Преступление, составы преступлений, непреступные деяния

Понятие деяния в уголовном праве. Система уголовно-правовых значений совершенного деяния. Уголовно-правовые (материальные) и юридические (формальные) признаки деяния. Понятие преступления. Преступление, совершенное умышленно. Преступление, совершенное по неосторожности. Преступление, совершенное с двумя формами вины. Формы и виды вины. Субъективная ошибка и ее уголовно-правовые последствия. Неоконченное преступление (приготовление и покушение). Особенности уголовной ответственности за приготовление к преступлению. Уголовно-правовая классификация и категоризация преступлений. Изменение категории совершенного преступления судом. Состав преступления. Объективные и субъективные признаки преступления. Виды составов преступления. Соподчинение и соотношение составов преступления. Непреступные деяния, их уголовно-правовая природа, виды, признаки и характеристика. Отличие добровольного отказа от преступления от неоконченного преступления.

Тема 4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния. Система обстоятельств, исключающих преступность деяния. Уголовно-правовая характеристика необходимой обороны. Уголовно-правовая характеристика причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Уголовно-правовая характеристика крайней необходимости. Уголовно-правовая характеристика вреда, причиненного при физическом или психическом принуждении. Уголовно-правовая характеристика обоснованного риска. Уголовно-правовая характеристика исполнения приказа или распоряжения.

Тема 5. Преступная совместность

Уголовно-правовое понятие преступной совместности. Формы преступной совместности. Совиновничество. Соучастие, виды соучастников. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией). Особенности уголовной ответственности соучастников преступления. Эксцесс исполнителя преступления. Прикосновенность. Сопричастность. Попустительство. Уголовно-правовое значение норм о преступной совместности.

Тема 6. Множественность преступлений, ее формы и виды

Понятие, признаки и формы множественности преступлений. Совокупность преступлений. Виды совокупности преступлений. Рецидив преступлений. Виды рецидива преступлений. Уголовно-правовое значение и последствия множественности преступлений.

Тема 7. Меры уголовно-правового характера

Понятие наказания в уголовном праве. Уголовно-правовая классификация наказаний. Цели наказания. Уголовно-правовая классификация наказаний. Основные и дополнительные виды наказаний. Уголовно-правовая характеристика видов наказания. Система наказаний, ее уголовно-правовые функции. Судимость и ее правовые последствия. Понятие иных мер уголовно-правового характера. Виды принудительных мер медицинского характера. Основания и цели применения принудительных мер медицинского характера. Основания применения принудительных мер медицинского характера. Применение принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера. Конфискация имущества. Судебный штраф. Условное осуждение. Отсрочка отбывания наказания. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.

Тема 8. Назначение наказания

Общие начала назначения наказания. Обстоятельства, смягчающие наказание. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств. Обстоятельства, отягчающие наказание. Назначение наказания при наличии отягчающих обстоятельств. Запрет двойного учета обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Исключительные обстоятельства. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление. Назначение наказания по специальным правилам и в отдельных случаях. Порядок определения сроков наказаний при сложении наказаний. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

Тема 9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Основания освобождения от уголовной ответственности. Виды освобождения от уголовной ответственности (в связи с деятельным раскаянием; в связи с примирением с потерпевшим; по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности; с назначением судебного штрафа; в связи с истечением сроков давности). Основания освобождения от наказания (условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания; освобождение от наказания в связи с

изменением обстановки; освобождение от наказания в связи с болезнью; освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда). Освобождение от дальнейшего отбывания наказания военнослужащих, отбывающих арест либо содержание в дисциплинарной воинской части. Амнистия. Помилование.

Тема 10. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Понятие несовершеннолетнего. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Назначение наказания несовершеннолетнему. Применение принудительных мер воспитательного воздействия. Содержание принудительных мер воспитательного воздействия. Освобождение от уголовно ответственности и наказания несовершеннолетних. Сроки давности уголовной ответственности и при освобождении от отбывания наказания несовершеннолетних. Сроки погашения судимости у несовершеннолетних. Применение положений уголовного закона об ответственности несовершеннолетних к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.02.04 «Уголовное право» используются следующие **методы текущего контроля успеваемости** обучающихся:

Тема	Методы текущего контроля успеваемости
1. Уголовное право, его источники (формы)	О, Т
2. Уголовная ответственность, ее формы, виды и условия	О, Т, СЗ
3. Преступление, составы преступлений, непреступные деяния	О, Т, СЗ
4. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	О, Т, СЗ
5. Преступная совместность	О, Т, СЗ
6. Множественность преступлений, ее формы и виды	О, Т, СЗ
7. Меры уголовно-правового характера	О, Т, СЗ
8. Назначение наказания	О, Т, СЗ
9. Освобождение от уголовной ответственности и наказания	О, Т, СЗ
10. Уголовная ответственность несовершеннолетних	О, Т, СЗ

4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся: опрос, решение ситуационных заданий (задач), контрольная работа, тестирование.

Типовые оценочные материалы по теме 1. Уголовное право и уголовная ответственность

Вопросы к опросу:

1. Понятие уголовного права.
2. Как характеризуется отраслевой статус уголовного права?

3. Какое положение занимает уголовное право в правовой системе Российской Федерации?

4. Что составляет содержание предмета уголовного права?

5. Что понимается под источником (формой) уголовного права?

6. Состав уголовного законодательства.

7. Какое место принадлежит Уголовному кодексу Российской Федерации в системе источников (форм) уголовного права?

8. Какие акты относятся к иным источникам (формам) уголовного права?

9. Что понимается под общепризнанными принципами международного права?

10. Что понимается под нормами международного права?

11. Являются ли источником уголовного права законы военного времени?

12. Чем законы военного времени отличаются от иных уголовных законов?

13. Могут ли результаты референдума быть источником (формой) уголовного

14. права?

15. В чем состоит принцип «полной кодификации» уголовного права

16. В чем состоит принцип «множественности источников (форм) уголовного

17. Относятся ли судебные прецеденты к источникам (формам) уголовного права в

18. Российской Федерации?

19. В чем состоят задачи Уголовного кодекса Российской Федерации?

20. Что устанавливается Уголовным кодексом Российской Федерации для осуществления стоящих перед ним задач?

21. Что понимается под «настоящим кодексом» в Уголовном кодексе Российской Федерации?

22. Что понимается под преступностью деяния в УК РФ?

23. Что понимается под иными уголовно-правовыми последствиями деяния в УК

24. РФ?

25. Что понимается под применением уголовного закона по аналогии?

26. Допускается или не допускается применение уголовного закона по аналогии

27. нормами действующего УК РФ?

28. Кто является адресатом принципа равенства граждан перед законом?

29. В чем состоят требования принципа вины в УК РФ?

30. Что понимается под уголовной ответственностью дважды за одно и то же преступление?

31. Каким законом определяется преступность и наказуемость деяния?

32. Что признается временем совершения преступления?

33. Какой уголовный закон имеет обратную силу?

34. В чем состоит действие уголовного закона ex post facto?

35. Какие принципы действия уголовного закона в пространстве находят отражение в нормах УК РФ?

36. Как действует УК РФ в отношении лиц: а) пользующихся личной неприкосновенностью; б) иммунитетом?

37. Что понимается под гипотезой уголовно-правовой нормы?

38. Что понимается под абстрактной гипотезой уголовно-правовой нормы

39. Какая гипотеза определяется как казуистическая?

40. Что понимается под диспозицией уголовно-правовой нормы?

41. Какие виды диспозиций формируются в УК РФ?

42. Что понимается под санкцией уголовно-правовой нормы?

43. На какие виды подразделяются санкции?

44. Что понимается под кумулятивной санкцией?

45. Сколько санкций установлено в ч. 1 ст. 105 УК?

46. Могут ли быть выданы Российской Федерацией совершившие преступление на территории иностранного государства для привлечения их к уголовной ответственности: а) граждане Российской Федерации; б) иностранные граждане; в) лица без гражданства?

47. Что понимается под уголовной ответственностью в юридической науке?

48. На каких философско-правовых концепциях основывается современное понимание природы уголовной ответственности?

49. Что относится к негативным условиям уголовной ответственности?

50. Что относится к позитивным условиям уголовной ответственности?

51. Какие требования предъявляются к негативным условиям уголовной ответственности?

52. Что относится к негативным условиям уголовной ответственности?

53. В каких формах устанавливается уголовная ответственность нормами действующего законодательства?

54. Возможно ли освобождение от уголовной ответственности при наличии негативных условии уголовной ответственности?

55. В каких случаях уголовная ответственность невозможна?

56. Как определяется возраст лица, подлежащего уголовной ответственности, в отсутствие документов?

57. Как определяется возраст лица, подлежащего уголовной ответственности по документам?

58. Что понимается под вменяемостью лица, подлежащего уголовной ответственности?

59. Что понимается под невменяемостью?

60. Какие виды опьянения учитываются при совершении преступления в состоянии опьянения?

61. 15. Возможна ли уголовная ответственность без наказания?

62. Какие виды вменяемости устанавливаются положениями УК РФ?

63. Какое уголовно-правовое значение может иметь патологическое опьянение?

64. Какие критерии устанавливаются законом для определения состояния невменяемости?

65. Понятие и предмет Особенной части УК РФ.

66. Назначение и задачи Особенной части уголовного права.

67. Структура Особенной части УК РФ.

68. Принцип организационного строения Особенной части УК РФ.

69. Разделы Особенной части УК РФ и их содержание.

70. Понятие и виды норм Особенной части уголовного права РФ.

71. Примечания к статьям Особенной части УК РФ: понятие, функции, виды.

72. 58 В чем отличие освобождения от уголовной ответственности на основании положений Общей части УК РФ от освобождения на основании примечаний к статьям Особенной части УК РФ?

73. Система Особенной части уголовного права и система учебного курса

74. «Особенная часть уголовного права».

75. Понятие института и подинститута Особенной части уголовного права.

76. Понятие нормы Особенной части уголовного права.

77. Виды норм уголовного права.

78. Понятие родового, видового и непосредственного объекта преступления.

79. Могут ли применяться судами Российской Федерации нормы уголовного права бывшего Союза ССР и разъяснения по их применению, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда СССР?

80. Чем объясняется подразделение УК РФ на Общую и Особенную части?

81. Чем отличается структура Особенной части УК РСФСР и УК РФ?

82. Задачи Особенной части уголовного права.

83. Что относится к предмету науки Особенной части уголовного права?

84. Как определяется понятие Особенной части уголовного права в юридической литературе?

85. Каким законом должна определяться уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо в боевой обстановке?

86. Что понимается под уголовно-правовой квалификацией?

87. На какие этапы подразделяется уголовно-правовая квалификация?

88. На какие виды подразделяется уголовно-правовая квалификация?
89. Принципы уголовно-правовой квалификации.
90. Что понимается под конкуренцией уголовно-правовых норм?
91. Что понимается под коллизией уголовно-правовых норм?
92. Какое правило установлено для преодоления конкуренции общей и специальной нормы?
93. Какое правило установлено для преодоления конкуренции уголовно-правовых норм, которые соотносятся как часть и целое?
94. Какие обстоятельства осложняют уголовно-правовую квалификацию?
95. Чем конкуренция уголовно-правовых норм отличается от множественности преступлений?

Тестовые задания:

1. Что понимается под уголовным правом (выберите самый полный ответ)?

1) юридическая наука о преступлениях и наказании преступников, истории уголовно-правовых норм и институтов, о задачах уголовного законодательства, о современном состоянии уголовного законодательства и его совершенствовании;
2) это юридическая наука о методике и тактике применения мер наказания в правоохранительной деятельности;
3) отрасль правовой системы Российской Федерации;
4) отрасль российского законодательства;
5) учебная дисциплина, изучаемая студентами в вузе;
6) отрасль правовой системы Российской Федерации, отрасль законодательства, учебная дисциплина, юридическая наука.

2. Какие документы рассматриваются как непосредственный источник (форма) уголовного права?

1) Конституция Российской Федерации;
2) общепризнанные принципы и нормы международного права;
3) Уголовный кодекс Российской Федерации;
4) Уголовный кодекс РСФСР;
5) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации о судебной практике по уголовным делам;
6) Указы Президента Российской Федерации о помиловании;
7) постановления Государственной Думы Российской Федерации об амнистии;
8) постановления Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам соответствия положений Уголовного кодекса Российской Федерации Конституции Российской Федерации;
9) постановления Европейского Суда по правам человека;

3. Издание уголовных законов относится к ведению:

1) Совета Федерации и Государственной Думы;
2) законодательных органов Российской Федерации и законодательных органов субъектов Российской Федерации;
3) Президента Российской Федерации и Федерального Собрания;
4) Государственной Думы;
5) Президента Российской Федерации и Государственной Думы.

4. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации являются:

1) источником (формой) уголовного права;
2) подзаконным нормативным правовым актом;
3) рекомендательным актом;
4) судебным прецедентом.

5. Применение уголовного закона по аналогии - это:

1) форма восполнения пробелов в уголовном законе;
2) принцип уголовного права;
3) применение уголовного закона, имеющего силу, вместо закона не имеющего силы.

6. В силу принципа гуманизма уголовное законодательство обеспечивает:

1) безопасность потерпевших от преступления;
2) безопасность лица, виновного в совершении преступления;
3) безопасность не только потерпевшего, но и виновного;
4) безопасность человека.

7. Толкование источника (формы) уголовного права, которое дается в целях научного исследования, определяется как:

1) официальное;
2) судебное;
3) доктринальное;
4) легальное;
5) научно-исследовательское;
6) доказательное;
7) экспертное.

8. Какое значение имеет доктринальное толкование источника (формы) уголовного права?

1) приравнивается к судебному прецеденту;
2) является обязательным для правоохранительных органов;
2) не имеет общеобязательной силы, но важно для правильного уяснения смысла закона;
3) является обязательным для судов;
4) приравнивается к закону.

9. Укажите все виды диспозиций, существование которых выделяется в теории уголовного права:

1) простая;
2) общая;
3) особенная;
4) описательная;
5) ссылочная;
6) квалифицированная;
7) бланкетная;
8) смешанная;
9) составная;
10) привилегированная.

10. Укажите диспозицию, которая определяется как бланкетная:

1) не определяет признаки преступления, но отсылает к законодательным актам или подзаконным нормативным актам иной отраслевой принадлежности;
2) не определяет объективные и субъективные юридические признаки преступления, но отсылает к другим статьям УК РФ;
3) с исчерпывающей полнотой определяет все признаки состава преступления.

11. Прямую обратную силу имеет уголовной закон, который:

1) действует по отношению к тому деянию, по которому уголовно-правовые последствия, предусмотренные этим законом, еще не наступили;

2) действует по отношению к тому деянию, по которому уголовно-правовые последствия, предусмотренные этим законом, уже наступили;

3) действует независимо от того, когда было совершено деяние, преступность и наказуемость которого определяется этим уголовным законом.

12. Ревизионную обратную силу имеет уголовный закон, который:

1) действует по отношению к деянию, в отношении которого уже наступили уголовно-правовые последствия, предусмотренные другим уголовным законом;

2) действует по отношению к деянию, в отношении которого еще не наступили уголовно-правовые последствия, предусмотренные этим уголовным законом;

3) действует по отношению к деянию, которое еще не совершено, но будет совершено в будущем.

13. Примечания к статьям УК РФ встречаются:

1) только в Особенной части;
2) только в Общей части;
3) как в Общей, так и в Особенной частях.

14. Какой минимальный возраст уголовной ответственности установлен законом?

1) 12 лет
2) 13 лет
2) 14 лет
3) 16 лет
4) 17 лет
5) 18 лет

15. Какой предельный возраст уголовной ответственности установлен законом?

1) 80 лет
2) 85 лет
3) 90 лет
4) 95 лет
5) не установлено.

16. Основанием уголовной ответственности является:

1) совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления;
2) виновное причинение вреда;
3) совершение преступления;
4) состав преступления;
5) вынесение постановления следователем о привлечении лица в качестве подозреваемого/обвиняемого в совершении преступления;
6) Обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу.

17. Невменяемость - это:

1) состояние, при котором лицо не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики;

2) хроническое психическое расстройство, временное психическое расстройство, слабоумие либо иное болезненное состояние психики у лица, подлежащего уголовной ответственности;

3) юридическое следствие преодоления презумпции вменяемости.

18. Возраст лица, подлежащего уголовной ответственности, устанавливается на момент:

1) совершения деяния, признаки которого установлены УК РФ;
2) возбуждения уголовного дела;
3) вынесения приговора судом;
4) вступления приговора суда в законную силу;
5) рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции.

19. Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения:

1) подлежит уголовной ответственности;
2) не подлежит уголовной ответственности;
3) подлежит более строгой уголовной ответственности в сравнении с лицом, совершившим преступление не находясь в состоянии опьянения;
4) не может быть освобождено от уголовной ответственности.

20. Правила определения возраста лица, подлежащего уголовной ответственности, установлены:

1) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности";
2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»;
3) судебной практикой по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

21. Институт Особенной части уголовного права - это:

1) совокупность однородных уголовно-правовых норм, определяющих основания и пределы уголовной ответственности;
2) совокупность однородных норм Общей и Особенной части уголовного права, определяющих основания и пределы уголовной ответственности;
3) совокупность всех норм Особенной части уголовного права.

22. Система Особенной части уголовного права уже системы учебного курса Особенной части уголовного права:

1) верно;
2) не верно.

23. Как определяется понятие Особенной части уголовного права в юридической литературе:

1) совокупность уголовно-правовых норм, определяющих признаки преступлений, пределы и размер наказания, а также условия освобождения от уголовной ответственности, применимые в отдельных случаях совершения преступлений;
2) совокупность уголовно-правовых запретов и наказаний за совершение преступлений;
3) совокупность принципов уголовной ответственности за совершение преступлений.

24. Особенная часть УК РФ состоит из:

1) десяти разделов;
2) восьми разделов;
3) шести разделов;
4) не подразделяется на разделы.

25. Раздел VII «Преступления против личности» состоит из:

1) десяти глав;
2) восьми глав;

3) шести глав;
4) пяти глав;
5) четырех глав;
6) трех глав.

26. Раздел XI «Преступления военной службы» состоит из:

1) одной главы;
2) двух глав;
3) трех глав;
4) не подразделяется на главы.

27. Раздел XI «Преступления против мира и безопасности человечества» состоит из:

1) одной главы;
2) двух глав;
3) трех глав;
4) не подразделяется на главы.

28. Нормы Особенной части уголовного права подразделяются на:

1) запрещающие, императивные, диспозитивные;
2) запрещающие и императивные;
3) запрещающие и диспозитивные.

29. Запрещающие нормы уголовного права:

1) запрещают совершение преступлений, указанных в Особенной части УК РФ;
2) запрещают уголовную ответственность или совершение правоприменительных действий, указанных в статье Особенной части УК РФ.

30. Критерием построения Особенной части уголовного права выступает:

1) родовой объект преступления;
2) родовой, видовой и непосредственный объекты преступления;
3) общественная опасность преступления;
4) категория преступления;
5) форма вины.

31. Уголовно-правовая квалификация подразделяется на:

1) официальную, доктринальную и вульгарную;
2) законодательную и нормативно-правовую;
3) официальную и доктринальную.

32. Нормы ч. 1 и ч. 2 ст. 105 УК РФ находятся в отношениях:

1) конкуренции соподчинения;
2) конкуренции соотношения.

33. Нормы ч. 1 и ч. 2 ст. 336 УК РФ:

1) находятся в конкуренции соподчинения;
2) находятся в конкуренции соотношения;
3) не находятся в конкуренции.

34. Нормы п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ (Вымогательство) и нормы ст. 111 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) и ст. 118 УК РФ (Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности):

1) находятся в конкуренции соподчинения (по «вертикали»);

2) находятся в конкуренции соотношения (по «горизонтали»);
3) не находятся в конкуренции.

35. Применение наиболее строгой уголовно-правовой нормы из числа конкурирующих:
1) позволяет преодолеть конкуренцию уголовно-правовых норм;
2) нарушает требования принципа законности.

36. Конкуренция уголовно-правовых норм:
1) исключает множественность преступлений;
2) предполагает множественность преступлений.

Ситуационные задачи:

Задача 1

Во время Великой Отечественной войны предусмотренное ст. 162 УК РСФСР (1926) тайное похищение чужого имущества, принадлежащего военнослужащему, или совершенная из квартиры эвакуированных либо лиц, находящихся в бомбоубежищах, квалифицировалась как бандитизм (ст. 59.4 УК РСФСР 1926 г.).

Вопрос:

Можно ли рассматривать такую практику как применение уголовного закона по аналогии?

Задача 2

В 1941 г. Верховный Суд СССР потребовал продажу с рук товаров по повышенной (против государственной) цене наказывать как спекуляцию (ст.ст. 16 и 197 УК РСФСР 1926 г.) в том числе и в тех случаях, когда по уголовному делу не установлена скупка этих товаров с целью наживы.

Вопрос:

Является ли указание Верховного Суда СССР требованием применять уголовный закон по аналогии?

Задача 3

В самолете японской авиакомпании, выполнявшем рейс по маршруту Варшава – Токио, гражданин Грузии В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, во время, когда борт находился в районе гор. Новосибирска на высоте 9900 м, из ревности убил летевшую с ним гражданку Италии Кинелли. Силами бортпроводников В. был изолирован и сдан представителям японской полиции после приземления самолета в Токио (Япония).

Вопросы: 1). Где было совершено преступление?

2). По закону какого государства должен нести ответственность В.?

3). Каким принципом действия уголовного закона в пространстве определяется решение по вопросу 2?

4). На какую статью УК РФ следует сослаться, решая вопрос об уголовной ответственности В.?

5) Если Россия, Грузия и Италия запросят Японию о выдаче В. для суда над ним, какой стране следует отдать предпочтение и почему?

6) Может ли Япония отказать в выдаче В.?

7) Если Япония откажет в выдаче В., как следует с ним поступить?

Задача 4

В. был осужден за уничтожение похищенных им паспорта и военного билета с применением ч. 1 ст. 325 и ч. 2 ст. 325 УК РФ. По протесту прокурора Президиум Верховного Суда РФ отменил приговор суда первой инстанции в части осуждения В. по ч.

1 ст. 325 УК РФ и за отсутствием в действиях В. признаков состава преступления

прекратил уголовное дело производством. В своем решении Президиум Верховного Суда РФ отметил, что в ч. 1 ст. 325 УК предусмотрена ответственность за похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов или печатей, совершенные их корыстной или иной личной заинтересованности. Ответственность за похищение важных личных документов, в том числе паспорта, предусмотрена ч. 2 ст. 325 УК РФ и с диспозицией ч. 1 ст. 325 УК РФ не связана.

Вопрос:

В соответствии с каким принципом УК РФ Президиум Верховного Суда РФ прекратил уголовное дело по ч. 1 ст. 325 УК РФ производством ?

Задача 5

В январе 1998 г. И., не имеющий гражданства и постоянно проживающий в Эстонской Республике, прибыл в Москву, где был задержан, привлечен к уголовной ответственности и осужден за хищение огнестрельного оружия и боевых припасов из хранилища воинской части Минобороны СССР по предварительному сговору путем разбойного нападения и за незаконное приобретение, хранение, ношение и сбыт огнестрельного оружия и боевых припасов по соответствующим статьям УК РСФСР. Все преступления из числа инкриминированных И. по уголовному делу, были им совершены в составе организованной преступной группы в период с 1985 по 1991 год на территории бывшей Эстонской ССР.

В кассационной жалобе И. просил приговор суда отменить, а дело в отношении него прекратить. Доводами кассационной жалобы были: 1) И. не является гражданином РФ; 3). СССР больше не существует; 3) преступлений на территории РФ И. не совершал.

Вопросы:

1) Правильно ли был осужден И. за совершенное им преступление в РФ? Укажите соответствующие положения закона, на которые Вы можете сослаться в обоснование своего ответа.

2) Каким должно быть, на Ваш взгляд, решение кассационной инстанции по жалобе И. на приговор суда?

3) На какой закон должна сослаться кассационная инстанция в обоснование своего решения?

4) Каким принципом уголовного закона руководствовался суд, принимая решение по данному делу?

5) Каким принципом действия уголовного закона руководствовался И., обращаясь с кассационной жалобой на приговор суда?

6) На какие статьи УК РФ мог бы сослаться И. в своей кассационной жалобе?

Задача 6

Судом Волынкин был признан виновным в неосторожном убийстве четырехлетнего мальчика и осужден по ст. 139 УК РСФСР 1926 г. (аналог ст. 109 УК РФ 1996 г.). Смерть потерпевшего была вменена Волынкину на том основании, что он, имея охотничье ружье и патроны к нему, небрежно их хранил, в результате чего его шестилетний сын убил четырехлетнего соседского мальчика.

Вопросы:

1) Какой принцип УК РФ был нарушен судом, признавшим Волынкина виновным в причинении смерти ребенку?

2) Какое вменение было осуществлено судом, признавшим Волынкина виновным в причинении смерти по неосторожности?

Задача 7

В 1941 г. в гор. Электростали (Московская область) на оборонном заводе в ночную смену один рабочий решил “подшутить” над заснувшей в цеху девушкой. Он положил в карман ее телогрейки непогашенный окурок. Сильно промасленная телогрейка сразу же вспыхнула. Девушка получила сильные ожоги, от которых скончалась. Преступление, совершенное рабочим, подпадало под признаки неосторожного убийства (ст. 139 УК РСФСР 1926 г.) и

наказывалось лишением свободы на срок до 3 лет или исправительно- трудовыми работами на срок до 1 года. Однако суд посчитал такое наказание слишком мягким и приговорил виновного к 10 годам лишения свободы за бандитизм по ст. 59.2 УК РСФСР (Бандитизм).

Вопросы:

1) Применил ли суд уголовный закон по аналогии?
2) Имело ли место нарушение требований принципа законности?

Задача №8

Бессонов в ходе ссоры 8 февраля 1999 г. избил потерпевшего К., вследствие чего тот был лишен возможности совершать самостоятельные действия. Затем Бессонов отволок потерпевшего на улицу и в 40-градусный мороз оставил лежать на снегу без верхней одежды. В результате потерпевший скончался от острой кровопотери. Действия Бессонова квалифицированы судом в приговоре по ч. 4 ст. 111 и ст. 125 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ, рассмотрев дело по надзорному представлению прокурора, изменил состоявшееся в отношении Бессонова судебные решения, исключив из приговора обвинение по ст. 125 УК РФ.

Вопрос:

Чем руководствовался Президиум Верховного суда РФ, исключив из приговора суда обвинение Бессонова в оставлении в опасности (ст. 125 УК РФ)?

Задача № 9

П., находясь в нетрезвом состоянии, встретил свою бывшую сожительницу А. и во время бурной ссоры со словами "Я тебе сейчас выколю глаз!" нанес ей удар ножом в лицо. Нож соскользнул, в результате чего потерпевшей были причинен лишь легкий вред здоровью. Суд кассационной инстанции квалифицировал содеянное как умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ). Президиум областного суда, отменяя решение кассационной инстанции, указал, что, нанося удар, преступник желал причинить потерпевшей тяжкий вред здоровью. Об этом свидетельствуют его действия, траектория нанесения удара ножом и слова, произнесенные им. Однако выполнить задуманное преступник не смог по независящим от него причинам. В соответствии с решением Президиума областного суда П. был признан виновным в покушении на умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 15 и ч. 1 ст. 111 УК РФ).

Вопросы:

1) В чем состоит квалификационная ошибка суда кассационной инстанции?
2) Почему решение Президиума облсуда правильное, а решение кассационной инстанции не правильное?

Задача № 10

Нормы ст. 285 УК РФ устанавливают ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, а нормы ст. 292 УК РФ - за служебный подлог.

Вопросы:

1) Конкурируют ли нормы ст. 285 и ст. 292 УК РФ как общая и специальная нормы?
2) Конкурируют ли нормы ст. 285 и ст. 292 УК РФ как целое и часть?
3) Конкурируют или соотносятся нормы ст. 285 УК РФ и ст. 292 УК РФ?

Типовые оценочные материалы по теме 2. Преступление и иные деяния

Вопросы к опросу:

1. Какими уголовно-правовыми (материальными) и юридическими (формальными) признаками должно обладать деяние, чтобы его можно было признать преступлением?

2. Какими бывают преступления?
3. На какие категории подразделяются умышленные преступления?
4. На какие категории подразделяются неосторожные преступления?
5. Чем, кроме преступления, может признаваться совершенное деяние в уголовном праве?
5. При каких условиях деяние признается малозначительным?
6. Чем малозначительное деяние отличается от преступления?
7. Когда бездействие признается чистым?
8. Когда бездействие признается смешанным?
9. Чем является чистое бездействие при совершении преступления?
10. Чем является смешанное бездействие?
11. Чем действие отличается от бездействия?
12. Какие преступления являются продолжаемыми?
13. Какие преступления признаются длящимися?
14. Что признается неоконченным преступлением?
15. Когда преступление признается оконченным?
16. Что понимается под составом преступления?
17. Какие признаки относятся к обязательным признакам состава преступления?
18. Что понимается под факультативными признаками состава преступления?
19. Чем материальный состав преступления отличается от формального?
20. К каким последствиям приводит установление в законе усеченной конструкции состава преступления?
21. Какое деяние признается умышленным преступлением?
22. Какое деяние признается неосторожным преступлением?
23. Когда преступление признается совершенным с прямым умыслом?
24. Когда преступление признается совершенным с косвенным умыслом?
25. Когда преступление признается совершенным по легкомыслию?
26. Когда преступление признается совершенным по небрежности?
27. Как составы преступления соподчиняются «по вертикали»?
28. На какие виды подразделяются составы одного и того же преступления, соподчиненные «по вертикали»?
29. В каком логическом соотношении находятся составы преступлений, подчиненные «по горизонтали»?
30. Какие требования предъявляются к добровольному отказу от преступления?
31. Чем приготовление и покушение отличаются от добровольного отказа от преступления?
32. Чем признается и чем не признается преступление, согласно требованиям УК РФ?
33. На какие виды подразделяется умышленная форма вины?
34. На какие виды подразделяется неосторожная форма вины?
35. Относится ли уголовно-правовой казус к обстоятельствам, исключающим преступность деяния?
36. Что на самом деле исключают нормы УК РФ об обстоятельствах, исключающих преступность деяния?
37. Относится ли согласие потерпевшего на причинение вреда к обстоятельствам, исключающим преступность деяния?
38. Какое обстоятельство исключает преступность деяния, совершаемого при необходимой обороне?
39. Что понимается под общественно опасным посягательством, от которого возможна необходимая оборона?
40. Возможна ли необходимая оборона от непреступных деяний?
41. Какие виды необходимой обороны предусматриваются в УК РФ?
42. Каким требованиям должно удовлетворять общественно оп асное посягательство при необходимой обороне?

43.Каким требованиям должно удовлетворять причинение вреда при необходимой обороне?

44.Что собой представляет преждевременная, запоздалая и мнимая оборона?

45.Какое обстоятельство исключает преступность причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление?

46.Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при крайней необходимости?

47.Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при физическом или психическом принуждении?

48.Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при обоснованном риске?

49.Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при обоснованном риске?

49.Какое обстоятельство исключает преступность вреда, причиняемого при исполнении приказа или распоряжения?

50.На какие виды подразделяется необходимая оборона в ст. 37 УК РФ?

51.Когда пределы необходимой обороны нельзя превысить?

52.Когда оборона признается преждевременной?

53.Когда оборона признается запоздалой?

54.В чем разница между обороной и необходимой обороной?

55.Может ли преждевременная и запоздалая оборона быть признана необходимой обороной?

56.От какого посягательства возможна необходимая оборона?

57.Какие требования предъявляются к действиям обороняющегося лица?

58.Какие требования предъявляются к действиям посягающего лица?

59.Что признается мнимой обороной?

60.Чем признается мнимая оборона?

61.По каким признакам мнимая оборона отличается от невиновного причинении вреда? уголовную ответственность?

62. Что понимается в уголовном праве под преступной совместностью?

63. Какие формы преступной совместности выделяются в уголовном праве?

64. Чем совиновничество отличается от соучастия?

65. Что признается эксцессом исполнителя?

66. Подлежат ли уголовной ответственности организатор, подстрекатель или пособник при эксцессе исполнителя?

67. Подлежит ли исполнитель уголовной ответственности при эксцессе исполнителя?

68. Что признается прикосновенностью к преступлению?

69. Что понимается в уголовном праве под преступной сопричастностью?

70. Какие требования предъявляются к добровольному отказу исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника?

71. Какие объективные и субъективные признаки характеризуют попустительство?

72. В чем суть доктрины независимой (самостоятельной) ответственности соучастников?

73. В чем заключаются основные требования акцессорной доктрины соучастия?

74. Какая доктрина соучастия применяется судами Российской Федерации?

75. Что понимается под посредственным виновничеством в уголовном праве?

76. Кто, наряду с исполнителем, может признаваться соучастником?

77. В чем отличие организатора от подстрекателя?

78. В чем отличие между организатором и лицом, игравшим особо активную роль в совершении преступления?

79. Относится ли соисполнительство к соучастию или к совиновничеству?

80. Является ли совиновничество формой соучастия?

81. Должны ли все соучастники непосредственно совершать преступление, чтобы

понести уголовную ответственность за его совершение?

82. Является ли организатор преступления соучастником, если он принимает участие в непосредственном совершении преступления?

83. Возможно ли соучастие в неосторожном преступлении?

84. Являются ли сообщники соучастниками?

85. Что понимается под множественностью преступлений в уголовном праве?

86. Какие виды множественности устанавливаются нормами УК РФ?

87. В каких случаях не признается совокупностью преступлений совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено?

88. Может ли признаваться совокупностью преступлений одно дей ствие (бездействие)?

89. Какие виды рецидива устанавливаются в УК РФ?

92 Какие судимости не учитываются при признании рецидива преступлений?

93. Какие уголовно-правовые последствия влечет рецидив преступлений?

94. Какие виды множественности преступлений выделяются в уголовно-правовой доктрине, но не учитываются нормами действующего УК РФ?

95. Что признается совокупностью преступлений?

96. Когда одно действие признается совокупностью преступлений?

97. По какой норме наступает уголовная ответственность, если преступление предусмотрено общей и специальной нормами?

98. Что признается рецидивом преступлений?

99. Когда рецидив преступлений признается опасным?

100. Когда рецидив преступлений признается особо опасным?

101. Какие судимости не учитываются при признании рецидива преступлений?

Тест:

1. К уголовно-правовым признакам преступления относятся:

1) объективные и субъективные признаки состава преступления;
2) юридические признаки, характеризующие совершенное деяние как преступление;
3) общественная опасность, виновность, запрещенность, наказуемость;
4) формальные признаки, установленные статьями Особенной части УК РФ.

2. К юридическим признакам преступления относятся:

1) формальные признаки, установленные статьями Особенной части УК РФ;
2) материальные уголовно-правовые признаки преступления;
3) общественная опасность, виновность, запрещенность, наказуемость;
4) объективные и субъективные признаки состава преступления;
5) все признаки состава преступления, предусмотренные УК РФ.

3. К объективным признакам состава преступления относятся:

1) признаки, характеризующие объект преступления;
2) признаки, объекта и объективной стороны состава преступления;
3) все признаки состава преступления;
4) признаки объективной стороны состава преступления.

4. К субъективным признакам преступления относятся:

1) признаки субъекта преступления;
2) признаки субъективной стороны состава преступления;
3) признаки субъекта и субъективной стороны состава преступления;
4) вина и эмоциональное состояние лица, совершающего преступление.

5. К непреступным видам деяния относятся (укажите все):

1) обнаружение умысла;
2) необходимая оборона;
3) крайняя необходимость;
4) добровольный отказ от преступления;
5) посредственное причинение;
6) эксцесс исполнителя;
7) невиновное причинение вреда (казус);
8) приготовление к совершению преступления небольшой и средней тяжести.

6. Преступлением небольшой тяжести признаются:

1) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания, не связанного с лишением свободы;
2) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 2 лет лишения свободы;
3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 3 лет лишения свободы;
4) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 5 лет лишения свободы;
5) неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 2 лет лишения свободы;
6) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 3 лет;

7. Преступлением средней тяжести признаются:

1) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания, не связанного с лишением свободы;
2) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 4 лет лишения свободы;
3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 5 лет лишения свободы;
4) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 5 лет лишения свободы;
5) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает 3 года лет лишения свободы;
6) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает пять лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает 3 года лет лишения свободы;
7) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает 5 лет лишения свободы.

8. Тяжким преступлением признаются:

1) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;
2) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает десять лет лишения свободы;
3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;
4) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные

деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;

9. Особо тяжким преступлением признаются:

1) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает десять лет лишения свободы;
2) умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказания в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание;
3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает десять лет лишения свободы;

10. Особо тяжким преступлением признаются:

1) умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает десять лет лишения свободы;
2) умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказания в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание;
3) умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает десять лет лишения свободы;
4) умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено пожизненное лишение свободы;

11. Категория преступления:

1) может быть изменена судом;
2) может быть изменена следователем и судом;
3) не может быть изменена;
4) может быть изменена прокурором.

12. Преступление - это:

1) одно из предусмотренных нормой уголовного права значений деяния;
2) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания;
3) реализованный умысел;
4) последствия, причиненные действиями (бездействием), совершенными лицом, подлежащим уголовной ответственности.

13. Преступлением, совершенным умышленно, признается:

1) деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом;
2) приготовление, покушение и оконченное преступление;
3) если лицо, его совершившее, осознавало преступность и наказуемость своих действий (бездействия);
4) преступление, целью которого было причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны;

14. Преступлением, совершенным по неосторожности, признается:

1) деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности;
2) если лицо, его совершившее, не желало, но сознательно допускало наступление общественно опасных последствий;
3) если лицо, его совершившее, не осознавало преступность и наказуемость своих действий (бездействия);
4) преступление, которое не имело своей целью причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны.

15. Неоконченным преступлением признается:

1) приготовление и покушение на преступление;
2) добровольный отказ от преступления;
3) совершенное лицом деяние, если в нем содержатся не все признаки состава преступления.
4) деяние,
при совершении которого лицо не достигло своей цел и по обстоятельствам от него не зависящим.

16. Приготовлением к преступлению признается:

1) умышленные и неосторожные действия, совершение которых не приводит к последствиям, предусмотренным УК РФ;
2) приискание средств или орудий совершения преступления, соучастников;
3) приискивание средств или орудий совершения преступления, соучастников;
4) обнаружение намерения совершить преступление.

17. Покушением на преступление признаются:

1) умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам;
2) умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца лицом, осознававшим возможность доведения преступления до конца;
3) умышленные действия (бездействие) лица, как непосредственно не направленные, так и непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

18. Уголовная ответственность наступает (выберите правильный ответ):

1) за приготовление к совершению любых умышленных преступлений;
2) за приготовление только к тяжкому преступлению;
3) за приготовление только к особо тяжкому преступлению;
4) за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению;
5) за приготовление только к преступлению средней тяжести, тяжкому и особо тяжкому преступлению.
6) за приготовление к умышленному и неосторожному особо тя жкому преступлению.

19. Составы преступлений соподчиняются:

1) по вертикали;
2) по горизонтали;
3) по вертикали и по горизонтали

20. Составы преступлений соотносятся:

1) по вертикали;
2) по горизонтали;
3) по вертикали и по горизонтали.

21. Под преступной совместностью в уголовном праве понимается:

1) соучастие;
2) совиновничество и соучастие;
3) юридическая связь между двумя и более лицами, возникающая при совершении преступления
4) форма множественности преступлений;
5) обстоятельство, отягчающее наказание.

22. Как профессор Н.С. Таганцев определял соучастие:

1) умышленное совершение умышленного преступления двумя и более лицами;
2) форма множественности преступников;
3) стечение нескольких преступников в одном преступлении;
4) форма преступной связи двух и более лиц при совершении одного преступления;
5) объединение преступников ради совершения преступления.

23. Является ли соисполнительство формой совиновничества?

1) является;
2) не является.

24. Совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) является:

1) соучастием;
2) обстоятельством, отягчающим наказание;
3) соисполнительством.

25. К субъективным критериям (признакам) соучастия относятся:

1) совместность умысла и единство умысла;
2) общий умысел и единая воля;
3) единая цель;
4) единый мотив.

26. К объективным критериям (признакам) соучастия относятся:

1) множественность лиц, совместность действий (бездействия);
2) участие всех соучастников в непосредственном совершении преступления;
3) разделение и распределение ролей в преступлении;
4) умышленная вина у каждого из соучастников.

27. Совпадение преступных действий двух и более лиц по месту и времени их совершения:

1) образует соучастие;
2) не образует соучастия.

28. Посредственное виновничество является:

1) соучастием;
2) совиновничеством;
3) самостоятельной формой преступной совместности.

29. Неудавшееся подстрекательство является:

1) стадией совершения умышленного преступления (приготовление);
2) оконченным преступлением;
3) обнаружением умысла;
4) казусом;
5) субъективной ошибкой.

30. Неудавшееся пособничество является:

1) стадией совершения умышленного преступления (приготовление);
2) оконченным преступлением;
3) обнаружением умысла;
4) казусом;
5) субъективной ошибкой.

31. А.А. Пионковский относил к формам прикосновенности:

1) укрывательство преступлений;
2) укрывательство, недонесение и попустительство;
3) укрывательство и недонесение;
4) попустительство.

32. Совокупностью преступлений признается:

1) совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено;

2) совершение двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, кроме случаев, когда совершение двух и более преступлений, предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание;

3) совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

33. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами:

1) совокупность преступлений возможна;
2) совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность невозможна;
3) совокупность преступлений отсутствует, и уголовная ответственность наступает по специальной норме;
4) совокупность преступлений отсутствует, и уголовная ответственность наступает по общей норме;

34. Рецидив преступлений признается:

1) сложным единым преступлением;
2) обстоятельством, отягчающим наказание;
3) последствием совершения преступления.

35. В УК РФ определяются такие формы множественности, как:

1) неоднократность, совокупность, рецидив;
2) совокупность, рецидив;

3) повторность, преступный промысел, систематичность.

36. Рецидивом преступлений признается:

1) совершение умышленного преступления лицом, имеющим неснятую или не погашенную судимость за ранее совершенное преступление;

2) совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;

3) повторное совершение преступления;

4) повторное совершение умышленного преступления;

5) неоднократное совершение преступлений.

37. Реальной совокупностью преступлений признается:

1) совершение двух и более преступлений, предусмотренных одной статьей Особенной части УК РФ;

2) совершение двух или более преступлений, предусмотренных разными статьями Особенной части УК РФ;

3) совершение одного деяния, содержащего признаки нескольких преступлений;

4) совершение двух и более преступлений с административной преюдицией.

38. Если при совершении более тяжкого преступления происходит трансформация вины на менее тяжкое преступление, совокупность преступлений:

1) образуется;

2) не образуется.

39. При совершении менее тяжкого преступления происходит трансформация вины на более тяжкое преступление, совокупность преступлений:

1) образуется;

2) не образуется.

40. При совершении двух и более покушений с одним и тем же умыслом совокупность преступлений:

1) образуется;

2) не образуется.

Ситуационные задачи:

Задача 1

Кассир НИИ Павлова путем внесения подделок в бухгалтерские документы систематически изымала и тратила на свои личные нужды деньги в пределах от 5 до 10 тыс. рублей. Следствием в общей сложности было установлено двадцать таких фактов.

Вопрос:

Почему в действиях кассира Павловой отсутствует множественность преступлений?

Задача 2

Г. с целью совершения кражи тайно проник в квартиру А. Неожиданно А. вернулась и обнаружила Г. в своей квартире. Г. ее убил и ушел, ничего не взяв.

Вопросы:

1) Каким требованиям должно соответствовать прекращение преступных действий, чтобы их можно было признать *добровольным отказом от преступления*?

2) Можно ли признать отказ Г. от совершения кражи добровольным отказом?

Задача 3

Глубокой ночью идет девушка по бульварному кольцу и говорит по мобильному телефону. К ней подбегает незнакомый мужчина и грубым тоном, не допускающим возражений, говорит ей: «Давай телефон!». Она ему в ответ: «8-905 760 89…». Мужчина рассмеялся и убежал.

Вопросы:

1) Является ли мужчина лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Имел ли место добровольный отказ от преступления?
2) Подлежит ли мужчина уголовной ответственности за неоконченное преступление?

Задача 4

Марсию приснилось, что он перерезал горло Дионисию. Дионисий предал его за это смерти, рассудив, что Марсию не приснилось бы ночью то, о чем он не помышлял днем. Это был акт грубой тирании, так как если бы он даже и помышлял об этом, то он все-таки не покушался этого сделать. Законы обязаны карать одни только внешние действия. (Вольтер)

Вопросы:

1) Какими требованиями уголовного права пренебрег Марсий?
2) Почему нельзя признать преступлением убийство короля, совершенное во сне?

Задача 5

«Один английский закон, проведенный при Генрихе VIII, объявлял виновным в государственной измене всякого, кто предсказывает смерть короля. Вот поистине недостаточно ясный закон. Деспотизм так ужасен, что губит даже самих деспотов. Во время последней болезни этого короля медики ни разу не осмелились сказать, что он находится в опасности, и, конечно, сообразно с этим лечили его». (Мотескье)

Вопросы:

1) Какие условия уголовной ответственности не учитывает признание виновным в государственной измене лица, предсказавшего смерть королю?
2) Почему нельзя признать государственной изменой предсказание смерти королю?

Задача 6

Нетрезвый 32-летний житель Санкт-Петербурга хотел в шутку напугать свою мать. Женщина стояла перед открытым окном, когда он схватил ее за ноги и не смог удержать, в результате чего она выпала из квартиры второго этажа жилого дома. Потерпевшая была доставлена в больницу с множественными травмами. На следующий день она скончалась.

Вопросы:

1) Было ли совершено деяние?
2) Если деяние имело место, то в какой форме - действие или бездействие?
3) Если деяние было совершено бездействием, было ли это бездействие чистым или смешанным?

Задача 7

На одном из пляжей в Дубае в 1996 г. двадцатилетняя девушка утонула из-за того, что ее отец не дал спасателям "осквернить" дочь прикосновениями. По словам отца, он скорее предпочел бы увидеть свою дочь мертвой, чем "обесчещенной".

Семья устроила пикник на берегу моря, 20-летяя дочь пошла купаться. Вскоре она стала тонуть. На крики прибежали спасатели. Однако отец девушки не дал им войти в воду.

По словам очевидцев, он не мог допустить, чтобы незнакомые мужчины прикасались к его дочери. "Пусть лучше она утонет", — заявил он спасателям. "Потратив время на борьбу с отцом девушки, спасатели все-таки смогли добраться до нее, но было

слишком поздно", — заявил замдиректора департамента розыска и спасения Коль Ахмед Буркиба. По словам сотрудника местной полиции, девушку можно было спасти, так как она была недалеко от берега. Отец утонувшей девушки был арестован.

Вопросы:

1) В какой форме (действие/бездействие) было совершено деяние?
2) Причастен ли отце погибшей к ее смерти?

Задача 8

“В части меня завели в каптерку, там собрались офицеры. Командир батареи приказал отжиматься. Я отжимался, комбат постоянно повторял: “Еще, еще”. И бил меня ногой по спине. Потом меня подняли. То ли комбат, то ли командир взвода взял меня за грудки и ударил затылком об стену. Я сполз по стене. Потом начальник расчета прислонил меня к стенке, занес кулак и спросил: “Ты хочешь умереть? Один удар в сердце - и тебя нет. А врачи напишут, что у тебя был сердечный приступ”. И ударил меня в сердце”. (Из дневника Александра Мохова, в/ч 26006)

Вопросы:

1) Какая форма вины была у начальника расчета, когда он бил Мохова?
2) Какой вид вины был у начальника расчета, когда он бил Мохова?

Задача 9

Л., ошибочно полагая, что О. является женой судьи, в производстве которого находится уголовное дело его приятеля, применил в отношении О. насилие, не опасное для жизни и здоровья, требуя, чтобы она повлияла на мужа-судью с тем, чтобы по делу был вынесен оправдательный приговор. Такие действия предусматриваются в ст. 296 УК РФ (Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия). Однако оказалось, что ни к судье, ни к его семье О. никакого отношения не имела и он избил постороннюю женщину.

Вопросы:

1) Имеет ли уголовно-правовое значение ошибка, допущенная Л.?
2) Как надлежит квалифицировать совершенные Л. действия?
3) Имеется ли совокупность преступлений?

Задача 10

Ночью несовершеннолетние З. и А. проникли в двор дома, где стояла машина, принадлежавшая Н., и попытались снять колпаки с колес автомобиля. Услышав во дворе подозрительные звуки, Н., карауливший свою машину, произвел два выстрела из охотничьего ружья направлении З. и приказал ему поднять руки вверх. Выполнив требование Н., перепуганный З. просил в него не стрелять, так как он ничего не успел сделать. Однако Н. произвел еще два выстрела в направлении З., причинив ему телесные повреждения, в результате которых у З. была ампутирована рука. Приговором суда Н. был признан виновным в покушении на убийство при превышении пределов необходимой обороны, т.е. было признано, что он действовал в состоянии необходимой обороны от посягательства на принадлежащее ему имущество, но превысил ее пределы.

Вопросы:

1) Действовал ли Н. в состоянии необходимой обороны?
2) Применимы ли к Н. положения Особенной части УК РФ о превышении пределов необходимой обороны?

Задача 11

Исаков, обороняясь от группы преследовавших его хулиганов, бросил камень, попав в случайного прохожего, которому он причинил тяжкий вред здоровью, за что

Исаков был осужден по ч. 1 ст. 114 УК РФ (о причинении тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны).

Вопрос: Применимы ли к Исакову нормы о необходимой обороне?

Задача 12

Волчья стая преследует в ночи двух путников, едущих в санях по лесной дороге. Чтобы задержать волчью стаю и иметь время уехать и тем спастись, один из путников сталкивает другого из саней.

Вопросы:

1. Является ли путник, сбросивший с саней другого, лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2. Подлежит ли уголовной ответственности путник, сбросивший с саней другого путника на растерзание волчьей стае?
3. Имеется ли крайняя необходимость у путника, сбросившего с саней другого путника на растерзание волчьей стае?
4. Какое уголовно-правовое значение имеет преследование путников волчьей стаей в зимнем лесу?

Задача 13

Н., защищаясь от грабителей, камнем разбил уличную витрину ювелирного магазина, причинив значительный материальный ущерб. Сигнализация сработала, грабители убежали.

Вопросы:

1) Является ли Н. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Являются ли действия Н. бросившего камень и разбившего витрину ювелирного магазина, общественно опасным посягательством, от которого возможна необходимая оборона?
3) Действовал ли Н. в состоянии необходимой обороны?
4) Превысил ли Н. пределы крайней необходимости?

Задача 14

В Биробиджанском цирке иллюзионист Святослав Тямков выступал с аттракционом «Дева и сабли». В ходе выступления ассистентка иллюзиониста прячется в специальном ящике, а Тямков пронзает ящик с разных сторон шестью острыми саблями. Ассистентка должна сгруппироваться в ящике в специальном ложементе, расположенном в углу ящика. Во избежание травм ящик, снабжен специальными муфтами и направляющими желобами, по которым, по три с каждой стороны, иллюзионист вонзает сабли. На одном из выступлений случилось так, что одна из бутафорских сабель поранила бедро ассистентки. Ранение вызвало обильную кровопотерю. Фокусника проверили на состояние опьянения. Тест показал отсутствие алкоголя в крови. Произошедшее объясняется стечением ряда непредвиденных обстоятельств: ассистентка поторопилась, из-за чего ей не удалось правильно сгруппироваться и занять безопасное место. Тямков в тот день сильно нервничал. Это привело к тому, что Тямкову не удалось вонзить саблю в ящик так, чтобы она попала точно в предназначенный для нее желоб, и он серьезно поранил ассистентку.

Вопросы:

1) Следует ли, согласно требованиям УК РФ, признать совершенное Тямковым деяние преступлением?
2) Следует ли, согласно требованиям УК РФ, признать действия, совершенные Тямковым, непреступным деянием?

Задача 15

Приговором Н-ского гарнизонного военного суда начальник вещевого склада прапорщик И. признан виновным в растрате (ч. 3 ст. 160 УК РФ). Отвечая за учет и отпуск военного обмундирования, прапорщик И. незаконно и без оформления оправдательных документов отчуждал третьим лицам комплекты камуфлированного обмундирования, которые по его распоряжениям грузили на автотранспорт подчиненные ему сержанты Мс. и Мк. Допрошенные в качестве свидетелей сержанты пояснили, что в их прямые обязанности входили погрузочные работы, с первичной документацией работал только прапорщик И. у себя в кабинете. По прибытии получателя прапорщик И. давал сержантам указание о погрузке в машины обмундирования. Поскольку в круг их обязанностей не входила работа с документами либо контроль за исполнением обязанностей прапорщиком И., сержанты Мс. и Мк. не знали и не должны были знать, что еженедельно одну из 15 машин они загружали вещевым имуществом незаконно, поэтому оснований не исполнять незаконное приказание прапорщика И. у них не было. По результатам расследования уголовного дела сержанты Мс. и Мк. были освобождены от уголовной ответственности на основании ч. 1 ст. 42 УК РФ, а прапорщик И. осужден за растрату.

Вопросы:

1) Какое деяние было совершено сержантами М. и К.?
2) Имелись ли основания для освобождения сержантов М. и К. от уголовной ответственности на основании ч. 1 ст. 42 УК РФ?

Задача 16

Рыболовный сейнер, оказавшись в зоне тайфуна, получил серьезные повреждения и, из-за поступления в трюм большого количества воды, стал терять плавучесть. Чтобы до подхода морского спасательного буксира судно не затонуло, капитан приказал выбросить из трюма в море большую часть груза. Собственнику имущества был причинен ущерб в особо крупном размере.

Вопросы:

1) Является ли капитан лицом, подлежащим уголовной ответственности за умышленное уничтожение чужого имущества (чт. 167 УК РФ)?
2) Подлежит ли капитан уголовной ответственности за умышленное уничтожение чужого имущества (ст. 167 УК РФ)?
3) Подлежат ли уголовной ответственности матросы, непосредственно выбрасывавшие в море груз, как соучастники капитана?

Задача 17

Суд усмотрел превышение мер, необходимых для задержания преступника, в действиях сторожа вневедомственной охраны С., который на охраняемой территории мясокомбината обнаружил двух незнакомых ему мужчин и решил их задержать. Сделав предупредительный выстрел, С. потребовал, чтобы незнакомцы остановились. Однако мужчины побежали в сторону ограды. В тот момент, когда они стали перелезать через нее, С. произвел в их направлении выстрел из ружья. В результате один из убегавших был убит, а другому причинен легкий вред здоровью.

Вопросы:

1) Был ли вред причинен при задержании лица, совершившего преступление?
2) Были ли превышены меры, необходимые для задержания лица, совершившего преступление?

Задача 18

Бригадир Ш. обратилась к главному механику С. и слесарю Т. с просьбой, чтобы они помогли ей отремонтировать токарный станок, на котором она работала. Главный механик С. предложил бригадиру Ш. смазать шестерни станка, чем она и занялась. Не

удостоверившись, закончила ли Ш. смазку, С. велел слесарю Т. включить станок. Слесарь Т. включил станок. Поскольку Ш. смазку еще не закончила, ее рука попала в станок, вследствие чего ей срезало фаланги двух пальцев на правой руке. Верховный Суд СССР постановил, что в действиях Т. нет состава преступления, ибо он включил станок по прямому указанию начальника. Уголовное дело было прекращено ввиду отсутствия в действиях Т. признаков состава преступления.

Вопросы:

1) Согласны ли Вы с решением Верховного Суда СССР по данному делу?
2) Подлежит ли уголовной ответственности слесарь Т.?
3) Подлежит ли уголовной ответственности главный механик С.?

Задача 19

А. похищает со склада материальные ценности и прячет их на охраняемой территории, где расположен склад. Через некоторое время Б., действуя по предварительной договоренности с А., вывозит припрятанные материальные ценности.

Вопросы:

1) Являются ли А. и Б. совиновниками?
2) Являются ли А. и Б. соисполнителями?

Задача 20

X зная, что ружье заряжено, и желая убить Z, уверяет Y, что ружье не заряжено, попросит Y ради шутки "попугать" Z. Y наводит ружье на Z и стреляет. В результате Z убит.

Вопросы:

1) Являются ли X и Y совиновниками в убийстве Z?
2) Являются ли X и Y соучастниками в убийстве Z?
3) Должен ли нести уголовую ответственность за убийство Z X?

Задача 21

20 февраля 1988 года в 16 часов 35 минут в дежурную часть Октябрьского РОВД гор. Петрозаводска поступило сообщение о происшествии на одном из крупных оборонных заводов. Выездом на место происшествия было установлено, что в 16 часов 10 минут рабочий завода К. шел по цеху и наклонился, чтобы завязать шнурок на ботинке. В это время токарь С. взял резиновый шланг, отходящий от центрального заводского воздухопровода, и приставил его в область заднего прохода К. Одновременно с этим фрезеровщик П. открыл вентиль центрального воздухопровода. Сильной воздушной струей внутренности К. были мгновенно разорваны, и наступила его смерть. Предварительной проверкой было установлено, что умысла на причинение вреда К. у С. и П. не было. Свои действия они объяснили тем, что хотели “пошутить” и не предвидели, что может из-за этого случиться.

Вопросы:

1) Являются ли токарь С. фрезеровщик П. соучастниками?
2) Являются ли токарь С. фрезеровщик П. сопричастными к смерти рабочего К.?

Задача 22

Подстрекатель склонил исполнителя к убийству женщины, заведомо для подстрекателя находившейся в состоянии беременности, о чем исполнителю не было известно.

Вопросы:

1) Сколько преступлений было совершено?
2) Какое преступление было совершено: а) исполнителем? б) подстрекателем?

Задача 23

Трое охотников – А., Б. и В. – возвращались домой. Они увидели вдали крестьянина, курившего трубку. А. обратился к В. с предложением показать свое искусство и попасть в трубку крестьянина. В. согласился, но поставил условием, чтобы Б. подставил плечо для ружья. Б. согласился. Последовал выстрел. Однако пуля попала не в трубку, а в голову крестьянина, и он был убит.

Вопросы:

1) Являются ли А., Б. и В. соучастниками?
2) Является ли охотник, подставивший плечо под ружье, пособником охотника, убившего крестьянина?

Задача 24

Парализованный Р. в предчувствии своей скорой кончины попросил своего друга О. сжечь принадлежащую Р. дачу. Р. не хотел, чтобы дача досталась наследникам, с которыми он был в ссоре в течение многих лет. О. исполнил просьбу Р.

Вопросы:

1) Подлежит ли уголовной ответственности Р.?
2) Подлежит ли уголовной ответственности его друг О.?
3) Имеется ли между ними связь преступной совместности? Если такая связь есть, то какова форма преступной совместности, кем является Р. и кем является О.?

Задача 25

Родившая ребенка в роддоме, но оказавшаяся в условиях психотравмирующей ситуации мать хочет убить новорожденного. По ошибке ей приносят не ее, а чужого новорожденного. Она его убивает, принимая за своего.

Вопросы:

1. Сколько действий и сколько деяний было совершено матерью, убившей по ошибке чужого новорожденного?
2. Имеется ли совокупность преступлений в действиях матери, убившей по ошибке чужого новорожденного ребенка?

Задача 26

Первомайский районный суд Кирова вынес приговор студенту Кировской государственной медицинской академии (КГМА) Зауру Шихахмедову. В июле 2014 г. Шихахмедов пытался передать декану 15.000 руб. за то, чтобы ему зачли не пройденную им практику. Передать деньги лично он не решился, а попросил об этом главу дагестанской дисапоры гор. Кирова Абдулахида Шабанова. При передаче взятки Шабанов был задержан с поличным. Выяснилось, что одновременно со взяткой от студента Шихахмедова Шабанов передавал взятку (20.000 руб.) другого студента КГМА Аслана Учкаева.

Вопросы:

1) Представляют ли собой действия студентов-взяткодателей совокупность преступлений?
2) Имеется ли в действиях Шабанова совокупность преступлений?

Задача27

Ильина не справилась с управлением автомобилем, нарушила правила дорожного движения и совершила наезд на пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью. Испугавшись, Ильина уехала с места ДТП.

Вопросы:

1) Образует ли деяние, совершенное Ильиной, совокупность преступлений?
2) Сколько преступлений было совершено Ильиной?

Задача 28

Ильина не справилась с управлением автомобилем, нарушила правила дорожного движения и совершила наезд на пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью. Ильина с места ДТП не скрылась, оказала помощь пострадавшему пешеходу и вызвала ему скорую.

Вопросы:

1) Образует ли деяние, совершенное Ильиной, совокупность преступлений?
2) Сколько преступлений было совершено Ильиной?

Задача 29

У плотника, работавшего на крыше дома, сорвалась балка. Внизу он видит прохожего. Плотник легко мог бы предупредить прохожего об опасности окриком, но вместо этого он с любопытством ждет, упадет балка на прохожего или нет. Балка обрушивается на голову прохожего и причиняет ему тяжкое увечье.

Вопросы:

1) Действием или бездействием было совершено преступление?
2) Умышленная или неосторожная вина у плотника?
3) Есть ли совокупность преступлений?

Типовые оценочные материалы по теме 3. Меры уголовно-правового характера Вопросы к опросу:

1. Классификация мер уголовно-правового характера.
2. Понятие и существенные (отличительные) признаки наказания.
3. Виды и система наказаний.
4. Понятие и существенные (отличительные) признаки иных мер уголовно-правового характера.
5. Уголовно-правовые последствия наказания.
6. Цели наказания.
7. Иные меры уголовно-правового характера, установленные в УК РФ.
8. Цели иных мер уголовно-правового характера.
9. Предусматривается ли в УК РФ смертная казнь?
10. Какие наказания применяются только в качестве основных видов наказания?
11. Какие наказания применяются только в качестве дополнительных видов наказания?
12. Какие наказания применяются в качестве как основных, так и дополнительных видов наказания?
13. Где отбываются исправительные работы осужденным, который имеет несколько мест работы?
14. Какие требования составляют общие начала назначения наказания?
15. Какие обстоятельства должны учитываться при назначении наказания как смягчающие наказание, а какие могут учитываться как смягчающие наказание?
16. Какие обстоятельства относятся к обстоятельствам, отягчающим наказание?
17. Какие обстоятельства должны учитываться при назначении наказания как отягчающие наказание, а какие могут учитываться как отягчающие наказание?
18. В чем заключается повторный учет смягчающих или отягчающих обстоятельств?
19. Когда возможно назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление?
20. Как назначается наказание за неоконченное преступление?
21. Как назначается наказание за преступление, совершенное в соучастии?
22. Как назначается наказание при рецидиве преступлений?

23. Как назначается наказание по совокупности преступлений?
24. Как назначается наказание по совокупности приговоров?
25. Как назначается наказание при вердикте присяжных заседателей о снисхождении?
26. Как назначается наказание в случае нарушения досудебного соглашения?
27. Какие особенности имеет назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией?
28. Как исчисляются сроки наказания?
29. Как осуществляется зачет наказания?
30. Чем принципы назначения наказания отличаются от общих начал назначения наказания?
31. Распространяются ли положения ст. 79 УК РФ на лиц, которым назначенное по приговору суда наказание в виде смертной казни было в порядке помилования заменено на лишение свободы?
32. В чем заключается справедливость назначенного подсудимому наказания?
33. Из чего исходят, решая вопрос о том, какой вид наказания является более строгим?
34. В каких случаях штраф может назначаться в качестве дополнительного наказания?
35. Штраф относится к смешанным наказаниям. Можно ли назначить штраф в качестве дополнительного наказания, если он назначен в качестве основного наказания?
36. Можно ли складывать суммы штрафа, если он назначается в качестве основного и дополнительного наказания за разные преступления?
37. Может ли суд назначить осужденному наказание в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельности, если осужденный не занимает эту должность или не занимается этой деятельностью?
38. Всегда ли наличие малолетних детей у виновного (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК) признается обстоятельством, смягчающим наказание?
39. За какие преступления может быть назначено наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград?
40. Как быть в случае, если осужденному в силу закона не может быть назначен ни один их предусмотренных санкцией статьи Особенной части УК РФ вид наказания?
41. В каком порядке устанавливается состояние опьянения в том случае, когда оно является обстоятельством, отягчающим наказание, и когда оно является признаком состава преступления?
42. Что признается повторным учетом обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание?
43. Что понимается под неотбытой частью наказания по предыдущему приговору при назначении наказания по совокупности приговоров?
44. Может ли суд назначить наказания выше высшего предела, чем предусмотрено санкцией статьи Особенной части?
55. Какую роль играет смертная казнь при отправлении правосудия и решении вопросов уголовной ответственности?

Тест:

1. К мерам уголовно-правового характера относятся:

1) только наказания;
2) только иные меры уголовно-правового характера;
3) как наказания, так и иные меры уголовно-правового характера.

2. В целях восстановления социальной справедливости применяются:

1) иные меры уголовно-правового характера;
2) наказания;
3) нормы Особенной части УК РФ;
4) нормы УК РФ, регламентирующие применение оснований освобождения от уголовной ответственности и наказания;
5) отсрочка отбывания наказания и отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.

3. Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена:
1) лишением свободы на срок 20 лет;
2) лишение свободы на срок 30 лет;
3) пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет.

4. Смертная казнь является исключительной мерой наказания, потому что:
1) Не включена в систему наказаний;
2) Не назначается судами, а назначенная не исполняется;
3) Может устанавливаться только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь

5. Смягчающее обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части УК РФ, само по себе:
1) не может учитываться при назначении наказания;
2) может учитываться при назначении наказания;
3) должно учитываться судом при назначении наказания;
4) не определено в УК РФ.

6. Отягчающее обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части УК РФ, само по себе:
1) не может учитываться при назначении наказания;
2) может учитываться при назначении наказания;
3) должно учитываться судом при назначении наказания;
4) не определено в УК РФ.

7. Совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, новых потенциально опасных психоактивных веществ либо других одурманивающих веществ:
1) признается обстоятельством, отягчающим наказание;
2) не признается обстоятельством, отягчающим наказание;
3) может быть признано обстоятельством, отягчающим наказание.

8. Совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти:
1) признается обстоятельством, отягчающим наказание;
2) не признается обстоятельством, отягчающим наказание;
3) может быть признано обстоятельством, отягчающим наказание.

9. Обстоятельства, смягчающие наказание:
1) подразделяются на обязательные и факультативные;
2) все являются обязательными.

10. Обстоятельства, отягчающие наказание:

1) подразделяются на обязательные и факультативные;
2) все являются обязательными.

11. Наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести:

1) только при наличии обстоятельств, отягчающих наказание;
2) независимо от наличия обстоятельств, отягчающих наказание;
3) только в том случае, если назначается за преступление против жизни и здоровья человека.

12. Срок обязательных работ исчисляется:

1) в годах;
2) в месяцах;
3) в днях;
4) в часах.

13. При частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров одному дню лишения свободы соответствуют:

1) один день исправительных работ;
2) два дня исправительных работ;
3) три дня исправительных работ;
4) пять дней исправительных работ.

14. Время содержания лица под стражей до судебного разбирательства засчитывается в срок обязательных работ из расчета один день содержания под стражей:

1) за 10 часов обязательных работ;
2) за 5 часов обязательных работ;
3) за 3 дня обязательных работ;
4) за 10 часов обязательных работ;
5) за 8 часов обязательных работ;
6) за 5 часов обязательных работ.

15. При назначении наказания при рецидиве не может быть менее:

1) половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;
2) одной трети максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;
3) двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ;
4) половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

16. Поглощение менее строго наказания более строгим наказанием допускается:

1) если в совокупность входят преступления только небольшой или средней тяжести;
2) если в совокупность входят преступления только небольшой тяжести;

3) если в совокупность входят малозначительные деяния и преступления небольшой тяжести;

17. Исключительными могут быть признаны:

1) только обстоятельства, смягчающие наказание;
2) обстоятельства, отягчающие наказание;
3) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

18. При условном осуждении дополнительное наказание:

1) может быть назначено;
2) не может быть назначено;
3) может быть назначено при наличии исключительных обстоятельств.

19. Можно ли назначить штраф в качестве дополнительного наказания, если он назначен в качестве основного наказания?

1) Если за совершенное преступление штраф назначен в качестве основного наказания, то его нельзя назначить в качестве дополнительного наказания за это же преступление.

2) Если за совершенное преступление штраф назначен в качестве основного наказания, то его можно назначить в качестве дополнительного наказания за это же преступление.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

После совершения хулиганства (ч. 1 ст. 213 УК РФ) Прохоров нанес удар ножом Барановскому, умышленно причинив ему тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК РФ). Суд назначил Прохорову наказание: по ст. 111 – 8 лет лишения свободы, по ч. 1 ст. 213 – 2 года лишения свободы. В качестве окончательного наказания Прохорову было назначено 10 лет лишения свободы.

Вопросы:

1). По каким правилам суд назначил наказание Барановскому?
2). Правильно ли суд назначил наказание Барановскому?

Задача № 2

Краевым судом Харитонов осужден по ч. 3 ст. 30 и ч.1 ст. 105 УК РФ к 3 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Вопросы:

1). Правильно ли определено наказание осужденному?
2). Какое требование общих начал назначения наказания не было выполнено судом?

Задача № 3

10 мая 1997 года вступил в законную силу приговор суда, которым Правдин был признан виновным в совершении кражи с назначением 2 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. 20 ноября 1997 года Правдин был вновь осужден за совершение хулиганства и приговорен за это преступление к 3 годам лишения свободы.

Задание:

Назначьте наказание Правдину.

Задача № 4

По приговору Челябинского областного суда от 25 июня 2011 г. З. осужден за совершение совокупности преступлений, включающей преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, за которое назначено 11 лет лишения свободы с ограничением свободы на один год. При назначении наказания суд учел в качестве

обстоятельства, смягчающего наказание, явку с повинной З. Обстоятельства, отягчающие наказание суд не установил. Несмотря на наличии смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, суд не применил к З. ч. 1 ст. 62 УК РФ, сославшись на ч. 3 ст. 62 УК РФ, согласно которой положения ч. 1 ст. 62 УК РФ не применяются, если соответствующей статьей Особенной части УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь. З. обратился с кассационной жалобой на приговор суда в части неприменения к нему положений ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил суд, не применив к З. положения ч. 1 ст. 62 УК РФ?
2. Какое решение должна принять Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ по кассационной жалобе З. на приговор Челябинского областного суда?

Задача № 5

По приговору Омского областного суда от 1 февраля 2011 г. Б. (ранее судимый) осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ к двум месяцам ареста, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору от 27 октября 2010 г., с применением ст. 71 УК РФ окончательно осужден к одному году и пяти месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В кассационном представлении государственный обвинитель просил об отмене приговора и направлении его на новое судебное рассмотрение в тот же суд иным составом суда, сославшись на то, что судом неправильно применен уголовный закон в части назначения наказания, поскольку арест назначаться не может.

Вопросы:

1. В чем выразилось неправильное применение закона в части назначения наказания судом первой инстанции?
2. Какое решение должна принять Судебная коллегия Верховного Суда РФ по кассационному представлению государственного обвинителя на приговор суда в отношении Б.?

Задача № 6

По приговору Московского городского суда от 6 июня 2011 г. В. осужден за совершение совокупности преступлений, включающей преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 209 УК (в ред. ФЗ от 13 июня 1996 г. №64-ФЗ), за которое назначено 8 лет лишения свободы; преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 209 УК (в ред. ФЗ от 8 декабря 2003 г. №162-ФЗ), за которое назначено 8 лет лишения свободы; преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 222 УК РФ (в ред. ФЗ от 13 июня 1996 г. №64-ФЗ), за которое назначено 5 лет лишения свободы. Согласно приговору, в период предварительного расследования с В. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Судом было установлено, что В. были соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. В связи с этим активное способствование раскрытию и расследованию преступлений суд признал смягчающим наказание В. обстоятельством в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ. Обстоятельств, отягчающих наказание В., суд не установил. Исходя из изложенного, суд указал в приговоре на применение к В. ст. 62 УК РФ. Применив ст. 62 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений суд назначил В. 16 лет лишения свободы.

Вопросы:

1. Соответствует ли закону наказание, назначенное судом первой инстанции В.?
2. Какое решение должна принять Судебная коллегия по уголовным делам в случае обжалования приговора суда первой инстанции В.?

Задача № 7

На предварительном следствии Н., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренном ч. 1 ст. 286 УК РФ, в заявлении о явке с повинной сообщил о совершенном им совместно с Х. преступлении. Протокол явки с повинной Н. исследовался в ходе судебного заседания и приведен в приговоре в качестве доказательства вины Н. в совершении преступления. В судебном заседании Н. отказался от своих пояснений, данных им в заявлении о явке с повинной на следствии. Исходя из этого, суд не признал явку с повинной Н. обстоятельством, смягчающим наказание.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил суд, не признав пояснения, данные Н. на предварительном следствии в заявлении о явке с повинной, от которых он потом отказался, обстоятельством, смягчающим наказание?

2. Какое уголовно-правовое значение имеют пояснения, данные Н. на предварительном следствии в заявлении о явке с повинной, от которых он потом отказался в суде?

Задача № 8

Несовершеннолетний К., не достигший 16 лет, совершил кражу с незаконным проникновением в помещение (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ).

Задание:

Назначьте К. наказание.

Задача № 9

По приговору Хабаровского краевого суда от 1 октября 2010 г. С. и П. осуждены, в том числе по ч. 2 ст. 162 УК РФ к семи годам лишения свободы каждый. В надзорной жалобе осужденный С. просил приговор изменить и снизить назначенное ему наказание с учетом обстоятельств, смягчающих наказание, в том числе ссылаясь на явку с повинной (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ) и способствование раскрытию преступлений (п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ). Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 4 мая 2011 г. отметила, что суд при решении вопроса о виде и размере наказания учел обстоятельства, смягчающие наказание С. и П., в том числе их явки с повинной, признание ими вины, способствование раскрытию группового преступления в ходе предварительного следствия, а также чистосердечное раскаяние в содеянном. Отягчающих наказание обстоятельств при этом судом установлено не было.

Вопросы:

1. Соответствует ли требованиям закона назначенное судом наказание?
2. Какое решение в части наказания должна принять Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ по надзорной жалобе осужденного С.?

Задача № 10

По приговору Омского областного суда от 1 февраля 2011 г. Б. (ранее судимый) осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ к двум месяцам ареста, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору от 27 октября 2010 г., с применением ст. 71 УК РФ окончательно осужден к одному году и пяти месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В кассационном представлении государственный обвинитель просил об отмене приговора и направлении его на новое судебное рассмотрение в тот же суд иным составом суда, сославшись на то, что судом неправильно применен уголовный закон в части назначения наказания, поскольку арест назначаться не может.

Вопросы:

1. Правильно ли суд назначил наказание?
2. Какое решение должна принять Судебная коллегия Верховного Суда РФ по кассационному представлению государственного обвинителя на приговор суда в отношении Б.?

Задача № 11

По приговору Н-ского областного суда от 8 декабря 2010 г. Д., 4 декабря 1994 года рождения, был осужден по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 6 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием 5 % заработной платы в доход государства, по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 5% заработной платы в доход государства. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Д. назначено 6 лет 2 месяца лишения свободы с ограничением свободы на 1 год.

Вопросы:

1. Правильно ли было назначено наказание Д.?
2. С какой кассационной жалобой может обратиться Д.?

Типовые оценочные материалы по теме 4. Освобождение от уголовной ответственности и наказания

Вопросы к опросу:

1) Какие основания освобождения от уголовной ответственности устанавливаются положениями Общей и Особенной частей УК РФ?

2) Какие основания предусмотрены для освобождения от наказания без его отбывания?

3) Какие основания предусмотрены для освобождения от наказания при его отбывании?

4) Понятие судимости.

5) Чем погашение судимости отличается от снятия судимости?

6) Какие уголовно-правовые последствия могут предусматриваться актом амнистии?

7) Кем осуществляется помилование в Российской Федерации?

8) Распространяются ли положения ст. 79 УК РФ на лиц, которым назначенное по приговору суда наказание в виде смертной казни было заменено на лишение свободы в порядке помилования?

9. Чем может быть признана явка с повинной?

10. Какие уголовно-правовые последствия влечет неснятая и не погашенная судимость?

11. Какие иные (общеправовые) последствия имеет неснятая и не погашенная судимость?

12. Какие сроки установлены законом для погашения судимости?

13. Как решается вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившее преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы?

14. К кому не применяются сроки давности?

15. Начиная с какого дня исчисляются сроки давности?

16. До какого момента исчисляются сроки давности?

17. Как исчисляются сроки давности в случае совершения лицом нового преступления?

18. Когда течение сроков давности приостанавливается?

19. Возможен ли перерыв течения сроков давности?

20. Когда женщина, осужденная к исправительным работам, вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке отбывания наказания в случае наступления беременности?

21. Как решается вопрос, если последний день срока давности совпадает с днем вступления приговора суда в законную силу?

22. В чем разница между приостановлением и перерывом срока давности?

23. Что признается уклонением от следствия и суда?

Тест:

1. Амнистия объявляется:

1) Президентом Российской Федерации;
2) Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.
3) Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
4) администрацией органа, ведающего исполнением наказания;
5) Конституционным Судом Российской Федерации;
6) на референдуме.

2. Основания освобождения от уголовной ответственности устанавливаются:

1) актом амнистии;
2) Указом Президента Российской Федерации;
3) только статьями Общей части УК РФ;
4) только статьями Особенной части УК РФ;
5) как статьями Общей, так и примечаниями к статьям Особенной части УК РФ.

3. Сроки давности уголовной ответственности исчисляются:

1) со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу;
2) со дня начала совершения преступления и до момента вынесения приговора суда;
3) со дня окончания совершения преступления и до момента назначение наказания.

4. Вопрос о применении сроков давности решается судом в отношении:

1) лица, совершившего преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы;
2) лица, совершившего акт терроризма;
3) лица, совершившего захват заложника.

5. Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы:

1) не может быть освобождено условно-досрочно;
2) может быть освобождено условно-досрочно.

6. Амнистия объявляется:

1) в отношении индивидуально не определенного круга лиц;
2) в отношении индивидуально определенного круга лиц.

7. Актом амнистии лица, совершившие преступления, могут быть:

1) освобождены от уголовной ответственности;
2) освобождены от как от основного, так и от дополнительного наказания;

8. Актом амнистии лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть:

1) освобождены от уголовной ответственности;
2) освобождены от наказания.

9. Помилование осуществляется:

1) в отношении индивидуально определенного лица;
2) в отношении индивидуально неопределенного круга лиц.

10. От наказания в связи с изменением обстановки может быть освобождено:

1) лицо, впервые совершившее преступление;
2) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести;
3) лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести.

10. Военнослужащие, отбывающие арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания:

1) в случае заболевания, препятствующего отбыванию наказания;
2) заболевания, делающего их негодными к военной службе.

Ситуационные задачи:

Задача №1

На предварительном следствии Н., обвиняемый в совершении преступления, предусмотренном ч. 1 ст. 286 УК РФ, в заявлении о явке с повинной сообщил о совершенном им совместно с Х. преступлении. Протокол явки с повинной Н. исследовался в ходе судебного заседания и приведен в приговоре в качестве доказательства вины Н. в совершении преступления. В судебном заседании Н. отказался от своих пояснений, данных им в заявлении о явке с повинной на следствии. Исходя из этого, суд не признал явку с повинной Н. обстоятельством, смягчающим наказание.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил суд, не признав пояснения, данные Н. на предварительном следствии в заявлении о явке с повинной, от которых он потом отказался, обстоятельством, смягчающим наказание?
2. Какое уголовно-правовое значение имеют пояснения, данные Н. на предварительном следствии в заявлении о явке с повинной, от которых он потом отказался в суде?

Задача №2

По приговору Астраханского областного суда от 5 марта 1993 г. Г.осужден по п. «в» ст. 102 УК РСФСР, ч. 3 ст. 40 УК РСФСР к исключительной мере наказания - смертной казни. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 8 июля 1993 г. приговор оставила без изменения. Указом Президента РФ от 9 января 1999 г. № 52 смертная казнь Г. заменена пожизненным лишением свободы. Представитель осужденного Г. обратился в суд с ходатайством об освобождении Г. от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора суда либо о замене наказания на лишение свободы на определенный срок. Постановлением Астраханского областного суда от 23 октября 2012 г. в удовлетворении ходатайства отказано.

Вопросы:

1. В течение какого срока согласно закону должен был быть исполнен приговор суда по делу Г.?
2. Истек ли срок давности обвинительного приговора суда по делу Г?
3. Может ли Г. быть освобожден от отбывания наказания?
4. Может ли суд заменить пожизненное лишение свободы, назначенное Г., на лишение свободы на определенный срок?
5. Законно или нет Астраханский областной суд отказал в удовлетворении ходатайства?
6. Может ли Г. обратиться в суд с таким же ходатайством повторно?

Типовые оценочные материалы по теме 5. Уголовная ответственность несовершеннолетних

Вопросы к опросу:

1) Какой минимальный размер штрафа может быть наз начен несовершеннолетнему?
2) Можно ли освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа?
3) Возможно ли освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа несовершеннолетнего в соответствии со ст. 76.2 УК РФ?

4) Какие лица признаются несовершеннолетними в УК РФ?

5). Какие сроки давности уголовной ответственности установлены для несовершеннолетних?

6). Какие сроки погашения судимости установлены для несовершеннолетних, совершивших преступление до достижения ими возраста восемнадцати лет?

7). Когда лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность?

8). Может ли штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда взыскиваться с его законных представителей, например с родителей, усыновителей?

9) Каким несовершеннолетним, совершившим преступление, не может быть назначено лишение свободы?

10) Может ли несовершеннолетний быть осужден условно?

11) Может ли суд отменить меру воспитательного воздействия?

Тест:

1. Минимальный размер штрафа, назначенного судом несовершеннолетнему, не может быть меньше:

1) 2000 рублей;
2) 1000 рублей;
3) не установлено законом.

2. Обязательные работы назначаются несовершеннолетним:

1) на срок от тридцати до ста пятидесяти часов.
2) на срок от сорока до ста шестидесяти часов.
3) на срок от двадцати до ста десяти часов.
4) не установлено.

3. Возможно ли назначение несовершеннолетнему наказания в виде исправительных работ

1) возможно;
2) невозможно.

4. Несовершеннолетним осужденным, совершившим тяжкие преступления в возрасте до 16 лет, независимо от времени постановления приговора как за отдельное тяжкое преступление, так и по их совокупности не может быть назначено наказание на срок свыше:

1) пяти лет;
2) шести лет;
3) десяти лет.

5. Несовершеннолетнему, осужденному за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, нижний предел наказания в виде лишения свободы, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается:

1) на одну треть;
2) наполовину;
3) на две трети.

6. Может ли несовершеннолетний быть осужден условно?

1) может;
2) не может.

7. Несовершеннолетними признаются:

1) лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось

четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет;

2) лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 16, но не исполнилось 18 лет;

3) лица, которым ко времени совершения преступления не исполнилось 16 лет;

4) лица, которым ко времени совершения преступления не исполнилось 14 лет.

8. Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность:

1) в день рождения;

2) не в день рождения, а по его истечении.

Ситуационные задачи:

Задача №1

По приговору Н-ского областного суда от 8 декабря 2010 г. Д., 4 декабря 1994 года рождения, был осужден по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 6 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием 5 % заработной платы в доход государства, по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием 5% заработной платы в доход государства. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Д. назначено 6 лет 2 месяца лишения свободы с ограничением свободы на 1 год.

Вопросы:

1. Правильно ли было назначено наказание Д.?
2. С какой кассационной жалобой может обратиться Д.?

Задача №2

Пушка был осужден за умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести (ч. 1 ст. 112 УК РФ). Преступление им было совершено в возрасте 17 лет 11 месяцев. Через 3 месяца он был осужден к шести месяцам ареста.

Вопрос:

Соответствует ли требованиям УК РФ наказание, назначенное несовершеннолетнему Пушка?

Задача №3

Несовершеннолетний 15 лет Порохов, чтобы заплатить карточный долг, взял из дома золотое кольцо с изумрудом своей матери и отдал его 16-летнему Коняхину. В суде было установлено, что Порохова украсть кольцо уговорил Коняхин.

Вопросы:

1) Подлежит ли уголовной ответственности Порохов?
2) Подлежит ли уголовной ответственности Коняхин?

Задача №4

16-летний Семенов совершил грабеж и был осужден на два года лишения свободы. Отбыв 8 месяцев, Семенов был условно-досрочно освобожден от отбывания наказания. Через год и пять месяцев Сенов совершил кражу ящика коньяка из магазина.

Вопросы:

1) Какое максимально строгое наказание может быть назначено Семенову?
2) Является ли кража, совершенная Семеновым, рецидивом?

Задача №5

Несовершеннолетний, не достигший 16 лет, совершил кражу с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище (п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ).

Вопросы:

Какое наказание может быть назначено несовершеннолетнему?

Типовые оценочные материалы по теме 6. Иные меры уголовно-правового характера

Вопросы к опросу:

1. До какого момента при освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности по ст. 76.1 УК РФ можно перечислить деньги в федеральный бюджет?
2. Какие условия (требования) установлены для освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа?
3. Что признается уклонением от уплаты судебного штрафа?
4. Что признается уважительными причинами неуплаты судебного штрафа?
5. Кто признается впервые совершившим преступление?
6. Предусматривается ли конфискация имущества в санкциях Особенной части УК РФ?
7. Какое имущество может быть конфисковано на основании обвинительного приговора суда?
8. Что такое конфискация имущества?
9. Возможна ли конфискация денежных средств или иного имущества взамен предмета, подлежащего конфискации?
10. Когда суд может принять решение о конфискации взамен предмета, входящего в имущество, указанное в ст. 104.1 УК РФ, денежной суммы, которая соответствует стоимости этого предмета?
11. Какова правовая природа судебного штрафа?
12. Что происходит с судебным штрафом в случае его неуплаты лицом, к которому он был применен судом?
13. В каком размере может назначаться судебный штраф?
14. Чем судебный штраф отличается от штрафа?
15. Влечет ли назначение судебного штрафа судимость?

Тест:

1. Судебный штраф:

1) является наказанием;
2) не является наказанием.

2. Назначение судебного штрафа:

1) влечет судимость;
2) не влечет судимости.

3. Конфискация имущества:

1) является наказанием;
2) не является наказанием.

4. Имущество, переданное осужденным другому лицу (организации), подлежит конфискации:

1) если лицо, принявшее имущество знало, что оно получено в результате преступных действий;
2) если лицо, принявшее имущество знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий;
3) независимо от того, знало или нет лицо, принявшее имущество, что оно получено в результате преступных действий.

5. Принудительные меры медицинского характера применяются:

1) только к невменяемым лицам;
2) как к невменяемым, так и к вменяемым лицам.

6. Порядок исполнения принудительных мер медицинского

характера определяется:

1) уголовным законодательством;
2) уголовно-исполнительным законодательством;
3) уголовно-исполнительным законодательством и иными федеральными законами;
4) уголовно-процессуальным законодательством.

К разделу II. Уголовное право: часть Особенная

Типовые оценочные материалы по теме 7. Преступления против личности Вопросы к опросу:

Вопросы к опросу:

1) Что признается убийством?
2) За какие виды убийств установлена уголовная ответственность в УК РФ?
3) Чем убийство отличается от покушения на убийство?
4) Когда убийство квалифицируется как сопряженное?
5) Что следует принимать во внимание, отграничивая убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего?
6) Из чего следует исходить и что учитывать при решении вопроса о направленности умысла виновного на убийство?
7) Может ли убийство одного человека и покушение на убийство другого рассматриваться как оконченное преступление - убийство двух лиц?
8) Можно ли убийство в обоюдной драке квалифицировать как убийство при превышении пределов необходимой обороны?
9) Может ли убийство, совершенное из зависти к успехам потерпевшего в служебной или общественной деятельности, быть квалифицировано как убийство, совершенное в связи со служебной или общественной деятельностью потерпевшего, т.е. по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ?
10) Является ли убийство, совершенное в ссоре из-за наследства, убийством из корыстных побуждений?
11) Является ли убийством из корыстных побуждений умышленное причинение смерти потерпевшему, совершенное из-за материального ущерба, причиненного виновному потерпевшим?
12) Является ли убийство по найму убийством из корыстных побуждений?
13) Является ли убийство по найму убийством группой лиц по предварительному сговору?
14) С какого возраста наступает ответственность соучастника в убийстве по найму?
15) На какие виды диагностируется вред здоровью в медицине?
16) Как квалифицируется вред здоровью в уголовном праве?
17) Медицинский и юридический критерии вреда здоровью.
18) Как квалифицируется тяжесть вреда здоровью, если диагностированный вред здоровью соответствует нескольким разным юридическим критериям?
19) На какие виды подразделяется вред здоровью по критерию его опасности для жизни?
20) На какие виды подразделяется вред здоровью по критерию наступивших последствий?
21) Какие патологические состояния признаются вредом здоровью?
22) Критерии тяжкого вреда здоровью.
23) Критерии вреда здоровью средней тяжести.
24) Критерии вреда здоровью небольшой тяжести.
25) Что признается аффектом в уголовном праве?
26) За какой вред здоровью, причиненный по неосторожности, в УК РФ установлена уголовная ответственность?
27) Чем признаются побои?
28) Причинение каких последствий охватывается составами истязания?

29) Что понимается под пыткой?

30) Каким требованиям должна соответствовать угроза в составах угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью?

31) Что признается поставлением в опасность заражения ВИЧ-инфекцией?

32) Чем поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией отличается от покушения на заражение ВИЧ-инфекцией?

33) Подлежит ли уголовной ответственности лицо, нанесшее побои или совершившее иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в ст. 115 УК РФ, в отношении потерпевшего по его просьбе?

34) Как следует квалифицировать заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, которое само не заражено ВИЧ-инфекцией?

35) Как надлежит квалифицировать искусственное прерывание беременности без согласия беременной?

36) Подлежит ли ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК) адвокат, если он сообщит правоохранительным органам, прокурору или суду сведения, которые ему стали известны в связи с принятой на себя защитой?

37) Почему не являются незаконным распространением показания, составляющие тайну частной жизни, данные на следствии или в суде (например, свидетелем, экспертом, гражданским истцом, гражданским ответчиком, потерпевшим и т.д.)?

38) В каком постановлении Пленума Верховного Суда РФ определяется признак «незаконное проникновение в жилище»?

39) Сколько всего преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы предусмотрено в УК РФ?

40) Сколько преступлений посягают на половую неприкосновенность?

41) Сколько преступлений посягают на половую свободу?

42) На какой непосредственный объект посягает половое преступление, если потерпевшее лицо не достигло 16-летнего возраста?

43) По какой статье Особенной части УК РФ следует квалифицировать преступление против половой неприкосновенности, если деяние совершено без насилия?

44) Когда изнасилование признается оконченным?

45) Образуют ли совокупность преступлений несколько половых сношений, совершенных в течение непродолжительного времени с одной и то же потерпевшей при изнасиловании?

46) Как следует квалифицировать совершенное деяние, если виновный в процессе изнасилования совершает еще и насильственные действия сексуального характера?

47) Возможна ли уголовная ответственность за изнасилование лица женского пола?

48) Как следует квалифицировать действия лиц, лично не совершивших насильственного полового сношения или насильственных действий сексуального характера по отношению к потерпевшему лицу, но путем применения насилия или угроз содействовавшего другим лицам в непосредственном совершении полового преступления на месте преступления - как изнасилование или насильственные действий сексуального характера или как соучастие (пособничество)?

49) Как квалифицируются действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение или не совершавшего действия сексуального характера с потерпевшим лицом и не применявшего к нему и к другим лицам физического или психического насилия при совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному либо устранением препятствий и т.п.?

50) Требуется ли дополнительная квалификация по ст. 121 УК РФ, если лицо, при совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера, заразило потерпевшее лицо венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения и желало или допускало такое заражение, а равно когда оно предвидело возможность заражения

потерпевшего лица, но самонадеянно рассчитывало на предотвращение этого последствия?

51) В ч. 5 ст. 131 («Изнасилование»), ч. 5 ст. 132 («Насильственные действия сексуального характера»), ч. 6 ст. 134 («Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста») УК РФ устанавливается уголовная ответственность лиц, имеющих судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Учитываются ли при этом судимости за указанные преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет?

52) Какие действия признаются развратными и образуют признаки составов преступления в ст. 135 УК РФ?

53) Как следует квалифицировать развратные действия, если они совершатся без насилия или угрозы применения насилия?

54) На какие три группы непосредственных объектов посягают преступления против конституционных права и свобод человека и гражданина?

55) В чем разница между правами и свободами человека и правами и свободами гражданина?

56) Является ли отказ в регистрации религиозной организации и непредоставление ей статуса юридического лица нарушением права на свободу совести и вероисповедания?

57) Чем отличается уголовно-наказуемый отказ в предоставлении гражданину информации от административно-наказуемого?

58) Подлежит ли уголовной ответственности по ст. 140 УК РФ (Отказ в предоставлении гражданину информации) директор управляющей компании?

59) Подлежат ли уголовной ответственности по ст. 140 УК РФ (Отказ в предоставлении гражданину информации) лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих медицинских клиниках, за отказ в предоставлении гражданину информации?

60) Образует ли идеальную совокупность преступлений угрозы убийством журналисту в целях воспрепятствования его законной профессиональной деятельности?

61) Из обращения в юридическую консультацию: «Есть фотография компании, на которой я присутствую. Я не желаю, чтобы это фото было в Интернете, но его выставляют. Что делать? Нарушает ли это мои права? Я просила много раз не выставлять, был соответствующий уговор. Просила замазать себя, но все напрасно. Является ли это нарушением неприкосновенности моей частной жизни, уголовная ответственность за которое предусмотрена ст. 137 УК РФ»?

62) Кто признается несовершеннолетним применительно к положениям гл. 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних»?

63) Когда имеет место вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, а когда несовершеннолетний используется для совершения преступления?

Тест:

1. Покушение на убийство может быть совершено:

1) с прямым умыслом;
2) как с прямым, так и с косвенным умыслом;
3) как умышленно, так и по неосторожности.

2. Убийство одного человека и покушение на убийство другого при умысле на убийство двух и более рассматривается как:

1) оконченное убийство двух лиц;
2) как убийство одного и покушение на убийство двух.

3. При убийстве по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ к близким потерпевшему лицам относятся:

1) только близкие родственники потерпевшего;
2) не только родственники потерпевшего, но и иные лица.

4. При убийстве по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ ответственность наступает:
1) только за умышленное причинение смерти похищенному или заложнику;
2) не только за умышленное причинение смерти похищенному или заложнику.

5. Убийство по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ:
1) образует совокупность преступлений (убийство и похищение человека);
2) не образует совокупности преступлений.

6. При убийстве глумление над трупом само по себе:
1) расценивается в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью;
2) не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью.

7. Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления:
1) не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью;
2) может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью.

8. Если убийство путем взрыва, поджога или иным общеопасным способом сопряжено с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с уничтожением или повреждением лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд:
1) содеянное, наряду с п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ, следует квалифицировать также по ч. 2 ст. 167 или ч. 3 или ч. 4 ст. 261 УК РФ.
2) содеянное, наряду с п. "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ

9. Убийство сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом, следует квалифицировать:
1) по п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ в совокупности со статьями УК, предусматривающими ответственность за разбой, вымогательство или бандитизм.
2) по п. "з" ч. 2 ст. 105 УК РФ.

10.Убийство сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей либо осужденного с целью воспрепятствовать его исправлению или из мести за исполнение им общественной обязанности, совершенное лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы или содержащимся под стражей:
1) надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 105 УК РФ (Убийство) и по ст. 321 УК РФ (Дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества).
2) надлежит квалифицировать только по соответствующей части ст. 105 УК РФ (Убийство).

11.Убийством признается:
1) умышленное причинение смерти;
2) умышленное лишение жизни.

12.Является ли убийством посягательство на жизнь следователя?
1) является;

2) не является.

13.Составы изнасилования по конструкции признаков объективной стороны являются:

1) материальными;
2) формальными;
3) усеченными.

14.Развратные действия, если они совершаются с насилием или с угрозой его применения, квалифицируются:

1) как развратные действия;
2) насильственные действия сексуального характера;
3) как совокупность преступлений.

15.Акт мужеложства с насилием или угрозой его применения, совершенный несовершеннолетним с несовершеннолетним, квалифицируется как:

1) насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении заведомо несовершеннолетнего (несовершеннолетней) (п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ);

2) мужеложство с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (ч. 1 ст. 132 УК РФ)

3) насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении заведомо несовершеннолетнего (п. «д» ч. 2 ст. 132 УК РФ).

16.Капитан корабля, угрожает пассажирке высадить ее в открытом море в лодке, если она не вступит с ним в половую связь. Капитан корабля подлежит уголовной ответственности за:

1) изнасилование;
2) насильственные действия сексуального характера;
3) понуждение к действиям сексуального характера;
4) развратные действия;
5) приготовление к изнасилованию, соединенное с угрозой убийством.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

О., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в кафе подошел к незнакомым ему Я. и С., где между ними по незначительному поводу возникла ссора. Используя это в качестве предлога для последующих действий, О. достал заряженный боевыми патронами пистолет и с близкого расстояния последовательно произвел в них, а также в сидевших за соседним столиком Л. и Д. выстрелы, ни в кого не попав, после чего покинул кафе. На улице, увидев незнакомого ему З., О. выстрелил и в него из того же пистолета, но также промахнулся. Приговором суда О. был осужден по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 30 и п. и ч. 2 ст. 105 УК РФ – к 9 годам лишения свободы, по ч.1 ст. 213 УК РФ – к 3 годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 222 УК РФ – к 2 годам лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний О. окончательно назначено 14 лет лишения свободы.

Вопросы:

1) Сколько преступлений было совершено О.?
2) Соответствует ли требованиям закона приговор суда, вынесенный в отношени

О.?

Задача № 2

Преступления были совершены при следующих обстоятельствах. М. состоял с А. в фактических брачных отношениях, вел с совместное хозяйство, в частности

отремонтировал дом и другие хозяйственные постройки. В связи с этим М. попросил А. оформить часть имущества на его имя, но получил отказ. На этой почве между М. и А. стали часто ссориться. Во время ссор М. угрожал А. убийством. 26 октября 1970 г. М. ударил А. ножом в спину, отчего она скончалась. После этого М. разбил топором телевизор, трюмо и шкаф, изрубил двери и окна, затем пришел в милицию и заявил о совершенном убийстве. М. был осужден Калининским областным судом по п. «а» ст. 102 (Умышленное убийство из корыстных побуждений) и ч. 1 с. 149 (Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества) УК РСФСР.

Вопросы:

Совершил ли М. те преступления, за которые он был осужден судом?

Задача № 3

С. длительное время встречался с П. На предложение С. выйти за него замуж П. ответила отказом. Тогда С., захватив с собой гаечный ключ, встретил П. после работы у проходной завода. Во время прогулки С. вновь предложил П. вступить с ним в брак, но она снова ответила отказом. Тогда С. с целью убийства П. ударил ее гаечным ключом по голове. В результате действий С. П. был причинен тяжкий вред здоровью. Приговором Тульского областного суда С. был признан виновным в покушении на убийство П. из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст 105 УК РФ).

Вопросы:

Совершил ли С. то преступление, за которое он был осужден судом?

Задача № 4

Голдобин на личной моторной лодке прибыл в деревню Змеевка. Оставив лодку у берега р. Камы, Голдобин пошел в гости к своему знакомому. Через некоторое время к месту стоянки лодки подошел Ескин, приехавший из г. Перми к своему брату в гости. Ескин сел в лодку Голдобина и решил на ней покататься. Поскольку Ескин не смог завести мотор, его отнесло течением вниз по реке. Вернувшись на берег, Голдобин узнал, что на его лодке уплыл неизвестный гражданин. Голдобин сел в служебную лодку и поплыл разыскивать свою. Обнаружив свою лодку в 4 км от места стоянки, Голдобин подплыл к своей лодке, в которой находился Ескин, и дважды ударил его по голове гаечным ключом, отчего Ескин потерял сознание. Тогда Голдобин перебрался в свою лодку и выбросил Ескина в воду. Ескин тут же утонул в реке. Пермским областным судом Голдобин был осужден за убийство из корыстных побуждений, совершенное при следующих обстоятельствах.

Вопросы:

Совершил ли Голдобин преступление, за которое был осужден?

Задача № 5

В августе 1999 г. Меледина (заказчик) пообещала Владимирову (исполнителю) за совершение убийства в качестве вознаграждения помочь вернуть из ГИБДД изъятое у Владимирова воительское удостоверение, заплатить за него наложенный на Владимирова штраф и принять его к себе на работу. Владимиров заявил об этом в полицию.

Вопросы:

1) Является ли Владимиров лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) В совершении какого преступления следует обвинить Меледину?
3) Какое преступление было совершено Мелединой?

Задача № 6

Между братьями Шигановыми и Мочаловым, Зюзиным и Кочетковым произошла ссора, перешедшая в драку, во время которой Адександр Шиганов ударил кулаком Кочеткова, замахнулся ножом на Зюзина и укусил его за палец. Вернувшись домой, братья Шигановы договорились убить Кочеткова. С этой целью Александр Шиганов взял топор, а Николай Шиганов взял ружье. После этого они направились к Кочеткову. По дороге они встретили Мочалова и Баранникова, которые, пытаясь помешать Шигановым совершить убийство Кочеткова, отобрали у них топор. Однако отдать ружье Николай Шиганов отказался. Подойдя к дому Кочеткова, Николай Шиганов передал ружье своему брату Александру Шиганову, который остался во дворе, а сам вошел в дом. Кочетков спал и Николай Шиганов хотел его разбудить, однако жена Кочеткова не позволила ему это сделать. Во время пререканий с женой Кочеткова Николай Шиганов близко подошел к окну, а находившийся во дворе Александр Шиганов, приняв Николая Шиганова за Кочеткова, выстрелил из ружья и убил его. Приговором Владимирского областного суда Александр Шиганов осужден по пп. "ж" и "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору общеопасным способом своего родного брата Шиганова Николая. В кассационной жалобе адвокат осужденного просил переквалифицировать преступление, совершенное Александром Шигановым, с убийства на причинение смерти по неосторожности. Очевидно, что убивать своего родного брата Александр Шиганов не желал.

Вопросы:

1) Сколько преступлений было совершено Александром Шигановым?
2) Убил или причинил смерть по неосторожности своему брату Александр Шиганов?
3) Какое решение по кассационной жалобе адвоката должен принять суд?

Задача № 7

О. вечером заметил, как двое подростков шли в направлении охраняемой им пасеки. Будучи уверен, что подростки хотят похитить рамки с медом, О. выстрелил и попал в одного из подростков, который от полученного ранения скончался на месте.

Вопросы:

1) Были ли превышены пределы необходимой обороны?
2) Какое преступление было совершено О.?

Задача № 8

30-летний наркоман попросил у своего деда деньги на наркотики, а получив отказ, начал громить квартиру – разбил молотком плитку на кухне, затем собирался разделаться с гардеробом в комнате деда. 84-летний пенсионер отнял молоток у внука и несколько раз ударил его по голове. Молодой человек скончался на месте. Пожилой человек не стал прятаться от полиции. Его допросили, и он подтвердил свою причастность к убийству внука.

Вопросы:

1) Были ли превышены пределы необходимой обороны?
2) Какое преступление было совершено?
3) Какое максимальное наказание может быть назначено виновному?

Задача № 9

«Германн встал.

- Старая ведьма! – сказал он, стиснув зубы, - так я ж заставлю тебя отвечать… С этими словами он вынул из кармана пистолет.

При виде пистолета графиня во второй раз оказала сильное чувство. Она закивала головою и подняла руку, как бы заслоняясь от выстрела… Потом покатилась навзничь… и осталась недвижима.

- Перестаньте ребячиться, - сказал Герман, взяв ее руку. – Спрашиваю в последний раз: хотите ли назначить мне ваши три карты? Да или нет?

Графиня не отвечала. Германн увидел, что она умерла» (Пушкин А.С. Пиковая дама)

Вопросы:

1) Виновен ли Германн в убийстве графини?
2) Какое преступление - умышленное или неосторожное - было совершено

Германном?

Задача № 10

Муж 52-летней Татьяны В. вернулся домой далеко за полночь. Супруга накинулась на него: «Где ты шлялся? Любовницу завел?» и закатила истерику, стала осыпать его проклятиями. Тогда муж не выдержал: «Да ты посмотри на себя! На кого стала похожа! Даже белья приличного нет. Вот что настоящие женщины носят». И на глазах потрясенной супруги он вытащил из кармана кружевные женские трусики. От обиды у женщины потемнело в глазах. Схватив со стола нож, она в бешенстве ударила им мужа в область сердца. Тот упал замертво. Суд гор. Сергиева Посада приговорил Татьяну Б. к трем годам лишения свободы.

Вопрос:

Не слишком ли мягкое наказание было назначено Татьяне Б.?

Задача № 11

В ночь на 5 февраля 2017 г. пятнадцатилетняя воспитанница детского дома зашла в спальную комнату, где спали две малолетние девочки, и на спор села на лицо одной из них. В результате она задохнулась.

Вопрос:

1) Является ли пятнадцатилетняя воспитанница социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних лицом, подлежащим уголовной ответственности?

2) Умышленно или по неосторожности была причинена смерть человеку?

3) Подлежит ли пятнадцатилетняя воспитанница социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних уголовной ответственности за причинение смерти малолетней?

Задача № 12

18 марта 2016 года в микрорайоне Парковый в г. Перми кто-то выбросил из окна седьмого этажа многоэтажного жилого дома вазу, которая упала на ребенка, гулявшего под домом вместе с мамой. Мальчик был доставлен в больницу в тяжелом состоянии. Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю принято к производству уголовное дело, возбужденное органами полиции по факту причинения тяжкого вреда здоровью полуторагодовалого мальчика по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ (Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности).

Вопросы:

1) Признаки умышленного или неосторожного преступления обнаруживает случившееся?

2) Какое преступление было совершено?

Задача № 13

Дежурный врач, полагая, что серьезной опасности для жизни обратившегося за помощью больного нет, отказывает ему в госпитализации. Больной, которому вследствие этого помощь своевременно не была оказана, умирает.

Вопросы:

1) Наступила или была причинена смерть больному?

2) Какое преступление - причинение смерти по неосторожности или халатность - было совершено дежурным врачом?

2) Какое бездействие – чистое или смешанное - предусматривается в составах халатности (ст. 293 УК РФ) и в составе причинения смерти по неосторожности (ст. 109

УК РФ)?

Задача № 14

Медсестра процедурного кабинета Северодвинского городского родильного дома Гринько по указанию врача Дорожко должна была ввести пациентке Ч. внутривенно бром в объеме 10 мл. Гринько, взяв из шкафа (с того места, где обычно стоял бром) бутылочку с бесцветной жидкостью и, как она заявила на следствии, а потом подтвердила в суде, не посмотрев на этикетку, ввела Ч. внутривенно содержимое в объеме, предписанном врачом. Сразу же после этого у Ч. начались судороги. Принятыми мерами спасти Ч. не удалось. Судебно-медицинской экспертизой было установлено, что смерть Ч. наступила от отравления ядовитым веществом дикаином. Декаин был обнаружен в крови Ч. и в бутылочке с бесцветной жидкостью с надписью "Декаин", которую Гринько перед тем как сделать внутривенную инъекцию брома в объеме 10 мл Ч. взяла из шкафа в процедурном кабинете.

Вопросы:

1) Виновна ли Гринько в халатности (ч. 2 ст. 293 УК РФ)?
2) Виновна ли Гринько в причинении смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 109 УК РФ)?
3) Виновна ли Гринько в оказании услуг не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ).

Задача № 15

Отбывающие наказание в ИУ сужденные П. и Б., зная о наличии у них ВИЧ-инфекции, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ответ на требования сотрудников исправительной колонии проследовать в медсанчасть для освидетельствования отказались их выполнить. П., желая уклониться от задержания, специально порезал себе левое предплечье и стал размахивать рукой так, чтобы брызги крови попали на сотрудников. Действия П. и Б. были квалифицированы по ч. 1 ст. 122 УК. В кассационных жалобах П. и Б. ставили вопрос о прекращении уголовного преследования по ст. 122 УК, указывая на то, что от их действий не могло произойти заражение ВИЧ-инфекцией. Однако согласно заключению специалистов, вероятность заражения ВИЧ-инфекцией при однократном попадании инфицированной крови на кожные покровы и слизистые не исключается и составляет 1%. Поэтому приговор бы оставлен без изменения.

Вопросы:

1) Правильно или нет было квалифицировано совершенное П. и Б. преступление?
2) Применил ли суд закон по аналогии?
3) Был ли нарушен принцип законности?
4) Какое преступление было совершено П. и Б.?

Задача № 16

Ч., находясь в состоянии алкогольного опьянения, стал требовать от своей знакомой, чтобы она вступила с ним в интимные отношения. Женщина убежала от него и спряталась в соседнем доме у знакомой. Вслед за ней туда прибежал Ч., стал стучать в дверь руками и ногами, угрожал убийством. Спрятавшаяся там женщина через закрытую дверь потребовала от Ч., чтобы он ушел и не пугал детей. Ч. ее послушался и ушел. Ч. был осужден за угрозу убийством.

Вопросы:

Было ли совершено Ч. то преступление, за которое он был осужден?

Задача № 17

Асеева на бытовой почве поскандалила со своим сыном Асеевым. В ходе ссоры Асеева взяла со стола кухонный нож и, направив его на Асеева, стала в устной форме

угрожать последнему убийством. При этом Асеев угрозу воспринимал реально, поскольку у него имелись основания опасаться ее исполнения. Продолжая свои противоправные действия, Асеева, имея умысел на причинение «незначительных телесных повреждений» (так указано в приговоре), ударила Асеева один раз ножом, нанеся ему поверхностную резаную рану грудной клетки с левой стороны, оцененные как не причинившие вреда здоровью.

Деяние Асеевой мировой судья квалифицировал как идеальную совокупность преступлений - угроза убийством (ст. 119 УК РФ) и побои (ст. 116 УК РФ).

Вопросы:

Правильно ли было квалифицировано преступление, совершенное Асеевой?

Задача № 18

Ханов, находясь в нетрезвом состоянии, в перерыве между занятиями вошел в класс педагогического училища и из хулиганских побуждений замахнулся ножом на Мирзаянову, но она успела уклониться, и нож вонзился острием в парту. Своими действиями Ханов, кроме того, помешал занятиям учащихся. Ханов был осужден за угрозу убийством,

Вопросы:

Совершил ли Ханов то преступление, за которое он был осужден?

Задача № 19

В психиатрических стационарах, по сообщениям правозащитников, распространена практика применения мер стеснения буйных больных, которые известны как «горячая закрутка». Эта мера не предусматривается никакими нормативными актами. «Горячая закрутка» состоит в том, что психически больного завертывают в мокрые простыни и кладут поближе к батарее центрального отопления. Высыхая, простыни причиняют больному нестерпимую боль.

Вопросы:

1. Является ли «горячая закрутка» мерой стеснения?
2. В совершении какого преступления могут быть обвинены лица, применяющие «горячую закрутку» к больным в психиатрических стационарах?

Задача № 20

В Кургане 12 декабря 2011 года отец решил наказать 9-летнего сына за пропуски занятий в музыкальной школе. Раздетого до нательного белья ребенка он сначала заставил выйти на балкон, а спустя некоторое время, обвязав его веревкой, спустил с балкона и оставил на некоторое время висеть между вторым и третьим этажами, а сам стал заниматься своими делами, вернувшись в квартиру. Вскоре веревка, на которой висел ребенок, оборвалась, и мальчик упал на крышу пристройки к дому. Соседями мальчику была оказана помощь. Они вызвали полицию. Осмотр ребенка показал, что никаких травм и повреждений ребенок не получил.

Вопросы:

1) Является ли отец ребенка лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Какой статьей Особенной части УК РФ предусмотрено основание уголовной ответственности, которое может быть применено в данном случае?

Задача № 21

Летним солнечным днем мальчик вернулся домой после прогулки во дворе весь мокрый. На вопрос матери, в чем дело, мальчик рассказал, что незнакомый дядя «из баночки» облил его водой в подъезде их дома. Вскоре в квартире раздался телефонный звонок. Неизвестный мужчина сообщил, чтобы она передала мужу, что в следующий раз в баночке будет не вода.

Вопрос: Есть ли основание уголовной ответственности за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ)?

Задача № 22

П. в состоянии алкогольного опьянения, затеяв ссору с женой по поводу ее позднего возвращения домой, прижал ее в коридоре к стене, нанес 6 ударов по голове и телу. Она вырвалась, забежала в комнату и упала на пол, П. догнал ее, ударил еще три раза ногой по туловищу. Затем схватил двумя руками за шею, стал кричать, что убьет ее. Прибывшие по вызову соседей сотрудники полиции задержали П. По результатам судебно-медицинской экспертизы, действия П. не повлекли причинения вреда здоровью потерпевшей. Мировой судья, рассматривавший дело, в своем решении указал, что нанесение побоев полностью охватывается ст. 119 УК РФ

Вопросы:

1) Сколько преступлений было совершено П.?
2) Охватываются ли побои угрозой убийства?

Задача № 23

«Как известно, Лаврентию Берии поставляли на дом миловидных старшеклассниц. Затем его шофер вручал очередной жертве букет цветов. И отвозил ее домой. Такова была установленная церемония. Вдруг одна из девиц проявила строптивость. Она стала вырываться, царапаться. Короче, устояла, не поддалась обаянию министра внутренних дел. Берия сказал ей:

- Можешь уходить.

Барышня спустилась вниз по лестнице. Шофер, не ожидая такого поворота событий, вручил ей заготовленный букет. Девица, чуть успокоившись, обратилась к стоящему на балконе министру:

- Ну вот, Лаврентий Павлович! Ваш шофер оказался любезнее вас. Он подарил мне букет цветов.
- Ты ошибаешься. Это не букет. Это – венок». (Сергей Довлатов. Уроки чтения).

Вопросы:

Есть ли основание для привлечения к уголовной ответственности за угрозу убийством?

Задача № 24

В Брюсселе вор, которого арестовали за кражу кошелька, решил отомстить полицейским. Одного из них он укусил за палец, предварительно плюнув ему в лицо. При этом он заявил, что ВИЧ-инфицирован, и теперь полицейский "умрет вместе с ним". В момент укуса полицейский был в резиновых перчатках.

Вопросы:

1) Как следует квалифицировать деяние, совершенное укусившим за палец полицейского, если задержанный был действительно ВИЧ-инфицирован?
2) Как следует квалифицировать деяние, совершенное укусившим за палец полицейского, если задержанный не был ВИЧ-инфицирован?

Задача № 25

О. на протяжении двух месяцев, во время обоюдных ссор со своей женой, неоднократно ее избивал, причиняя легкий вред здоровью. В свою очередь, жена О. также во время этих ссор избивала мужа с причинением ему легкого вреда здоровью. Часто эти ссоры происходили по инициативе жены О.

Вопросы:

1) Можно ли квалифицировать действия О. как истязание?
2) Можно ли квалифицировать действия жены О. как истязание?

Задача № 26

Только на втором круге кондуктор автобуса № 77, принадлежащего ООО «Дизель» (Пермь), заметила женщину, которая находилась в салоне без сознания. Кондуктор попросила водителя вызвать скорую помощь. Водитель дважды вызывал бригаду скорой помощи, но она так и не приехала. Последний вызов на подстанцию поступил лишь спустя три часа, уже из автопарка, куда водитель привез женщину. Прибывшая наконец скорая доставила женщину в больницу, где ей был поставлен диагноз - геморрагический инсульт. Несмотря на реанимационные мероприятия, через несколько дней молодая женщина, не приходя в сознание, скончалась.

Вопросы:

1) Виновны ли водитель автобуса и кондуктор в смерти женщины?
2) Подлежат ли водитель автобуса и кондуктор уголовной ответственности в связи со смертью женщины?

Задача № 27

Человек упал в воду. Двое мужиков, бывшие свидетелями происшествия, поспорили между собой – потонет или не потонет. Прибегает третий, он хочет броситься в воду на помощь тонущему, но мужики, желая посмотреть, чем окончится их пари, его удерживают. Человек тонет

Вопросы:

1) Виновны ли мужики в гибели человека упавшего в воду?
2) В какой форме - действием или бездействием - было совершено деяние?
3) Являются ли мужики убийцами?

Задача № 28

Весной 2013 г. у Аристовой произошёл конфликт с 36-летним жителем города Клина. Женщина полагала, что он некачественно выполнил строительные работы на её дачном участке. Решив отомстить, Аристова изготовила листовку, в которой говорилось, что известный ей мужчина является педофилом. В листовке при этом были указаны имя и отчество, примерный возраст мужчины, а также то, что у него есть две дочери. Кроме того, пенсионерка обозначила марку и цвет машины потерпевшего и её отличительную примету – аэрографию на капоте. Кроме того, в листовке был указан район, в котором расположен его гараж. Листовку Аристова расклеила на стенах жилых домов и автобусных остановках в Клину.

Вопросы:

1) Является ли Аристова лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Есть ли основание для привлечения Аристовой к уголовной ответственности за клевету?

Задача № 29

В ОВД Кушвинского и Верхнетуринского городского округов Свердловской области от сотрудников городской газовой службы поступило заявление о незаконном лишении их свободы гражданкой Б. По заявлению участковым уполномоченным полиции было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях гражданки Б. состава незаконного лишения свободы (ч. 1 ст. 127 УК РФ). Материалами проверки было установлено, что городской газовой службой проводилась плановая проверка газового оборудования в доме, где проживает гражданка Б. Слесарь по ремонту газового оборудования Ш. в присутствии Б. провел проверку и обнаружил недостатки, при которых предусмотрено отключение газового оборудования. Сообщив о необходимости отключения оборудования, Ш. приступил к выполнению своих обязанностей, однако гражданка Б. стала препятствовать отключению газовой плиты и вынудила Г. покинуть ее квартиру. Ш по телефону вызвал аварийную бригаду в составе Г., Н. и М., которые с согласия гражданки Б. вошли в ее квартиру и приступили к отключению газового оборудования. Б. вновь выразила свое несогласие с

неправомерным, по ее мнению, отключением газа и ушла, заперев входную дверь на ключ с внешней стороны, пояснив работникам газовой службы, что намерена обратиться к начальству с жалобой на их действия. Пробыв в квартире свыше часа, сотрудники аварийной бригады связались по телефону с диспетчером газовой службы, который сообщил о происшествии в дежурную часть городского ОВД, после чего Б. вернулась домой и в присутствии сотрудников милиции открыла дверь своей квартиры и выпустила из нее работников газовой службы. Б. пояснила, то посчитала действия аварийной бригады незаконными, поэтому сразу направилась в администрацию городского округа и к руководству предприятия газовой службы, чтобы выяснить законность действий по отключению газа.

Вопросы:

1) Соответствует ли требованиям закона постановление участкового оперуполномоченного?
2) Подлежит ли гражданка Б. уголовной ответственности за незаконное лишение свободы?

Задача № 30

Д. выбил входную дверь в квартиру Б., сопровождая свои действия угрозой убийством в том случае, если его не впустят в квартиру.

Вопросы:

1) Подлежит ли Д. уголовной ответственности за незаконное проникновение в жилище?
2) Подлежит ли Д. уголовной ответственности за угрозу убийством?
3) Есть ли в действиях Д. совокупность преступлений?

Задача № 31

В Мытищах женщина решила продать родившуюся у нее девочку, оценив младенца в 590 тыс. рублей. В роли покупателей выступили оперативные сотрудники полиции. На вопрос, не жалко ли отдавать ребенка, женщина ответила, что жалко, но у нее нет другого выхода. Женщина рассказала, что она приехала из Кабардино-Балкарии около года назад на заработки. Узнав о беременности, хотела оставить ребенка в роддоме, но ее знакомые предложили подзаработать, продав ребенка.

Вопросы:

1) Дайте характеристику объекта, на который посягает совершенное преступление?
2) Укажите статьи УК РФ, которыми устанавливается основание уголовной ответственности за совершенное преступление?
3) Какой срок не может превысить максимально строгое наказание при назначении его судом в этом случае?

Задача № 32

В мае 2006 г. два приятеля решили организовать доходный «бизнес». Сначала они знакомились с девушками на дискотеках или на улицах Иванова. Потом несколько раз встречались с ними, приглашали в кафе. Если девушки соглашались, они приглашали их «поехать отдохнуть» на несколько дней в Москву. В Москве девушек продавали 45 сутенеру. За каждую новую девушку сутенер платил приятелям по 10 – 15 тыс. рублей. Сутенер расселял девушек где придется. Там они проводили день, а вечером отправлялись торговать собой на обочину. В основном это были несовершеннолетние девушки поле школы от 16 до 18 лет. Сутенер и два его поставщика девушек были задержаны сотрудниками УБОПа на Ленинградском шоссе.

Вопрос:

По подозрению в совершении какого преступления были задержаны приятели?

Задача № 33

В гор. Вятские Поляны (Кировская область) молодой человек залез в дом, где

находилась 15-летняя его знакомая. Она была одна. Угрожая ножом, молодой человек связал девушку, усадил на стул и несколько часов разговаривал с ней. Девушке удалось бежать. На следующий день тот же молодой человек залез в дом к 80-летней пенсионерке в соседнем селе, угрожая ножом, связал ее и усадил на стул. После того, как пенсионерка сказала, что к ней должны прийти знакомые, он сбежал. Вскоре подозреваемый был задержан.

Вопросы:

1) Подлежит ли молодой человек уголовной ответственности за истязание?
2) Подлежит ли молодой человек уголовной ответственности за незаконное проникновение в жилище?
3) Имеется ли в действиях молодого человека совокупность преступлений?

Задача № 34

В военный суд округа с заявлением о привлечении полковника Гунько к уголовной ответственности за клевету обратился офицер Волков. В своем заявлении Волков сообщал, что Гунько распространил среди сослуживцев мнение о том, что Волков поджег его личный гараж. В этот же суд одновременно с заявлением о привлечении Гунько за клевету обратился офицер Савельев. Савельев обвинял Гунько в том, что он, Гунько, распространил среди сослуживцев слух о том, что имевшую место в действительности стрельбу из огнестрельного оружия по окнам квартиры Гунько вел Савельев. В свою очередь, полковник Гунько обратился в тот же суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности за клевету офицеров Волкова и Савельева.

Вопросы:

1) Сколько преступлений было совершено?
2) Какие преступления были совершены?

Задача № 35

Ш. сообщила начальнику отдела, в котором работала, о том, что сотрудницу этого отдела К. застали в помещении учреждения вместе с мужчиной в интимной обстановке. Против Ш. было возбуждено уголовное дело о клевете. В суде Ш. отрицала наличие у нее умысла распространить заведомо ложные сведения. По ее словам, сообщая о том, что ей стало известно начальнику, она лишь хотела проверить слухи и просила начальника отдела, к которому она обратилась, никому не говорить.

Вопросы:

1) Является ли Ш. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли Ш. уголовной ответственности за клевету?

Задача № 36

Имея намерение вступить с В. в половую связь, Кривуленко напоил ее, а затем увел на улицу и, воспользовавшись ее опьянением, изнасиловал, после чего принес в дом и уложил на кровать. О совершенном им изнасиловании Кривуленко рассказал Кочубею и предложил отнести потерпевшую вместе с кроватью в сад и там ее изнасиловать. Кочубей согласился. Вдвоем они понесли потерпевшую в сад. По пути им встретился Олейник. Когда В. упала с кровати, Олейник помог поднять потерпевшую с земли. Все трое подняли ее, уложили на кровать и продолжили нести в сад. В саду сначала Кривуленко, затем Кочубей поочередно изнасиловали потерпевшую. Олейник в это время стоял невдалеке и отгонял подростков, пытавшихся подойти к месту преступления. Суд первой инстанции квалифицировал деяние, совершенное Кривуленко, Кочубеем и Олейником как групповое изнасилование (п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ). Президиум Верховного суда РФ не согласился с квалификацией действий Олейника, которую дал суд первой инстанции.

Вопросы:

1. Почему Президиум Верховного суда РФ не согласился с квалификацией действий Олейника, которую дал суд первой инстанции?

2. В соответствии с какими статьями УК РФ надлежит квалифицировать преступные действия, совершенные Олейником?

Задача № 37

А. с применением насилия затащил девушку в подвал строящегося дома и, угрожая в случае сопротивления задушить ее, совершил с ней половой акт. Затем А. сразу же покинул подвал. Во дворе А. увидел своего знакомого Б., которому он сообщил, что в подвале дома находится изнасилованная им девушка. Б. изъявил желание также совершить с ней половой акут. А. показал Б. вход в подвал. Б. спустился в подвал, а А. в это время оставался на улице. Б. избил оказавшую ему сопротивление девушку и совершил с ней половой акт.

Вопросы:

1) Следует ли признать изнасилование совершенным группой лиц?
2) Сколько преступлений совершено А.?
3) Сколько преступлений совершено Б.?

Задача № 38

А. предоставляет свою квартиру Б., зная о намерении Б. изнасиловать там потерпевшую Т. Однако Б. приводит на квартиру своих друзей и изнасилование совершается группой лиц.

Вопросы:

1) Какими статьями УК РФ предусматривается уголовная ответственность А.?
2) Виновен ли А. в групповом изнасиловании?

Задача № 39

В сентябре 2011 г. стало известно, что больная сифилисом и знавшая о своем заболевании 33-летняя женщина в течение нескольких месяцев работала нянечкой в детском саду г. Екатеринбурга для детей с туберкулезной интоксикацией. Свой диагноз она скрыла. В этот период времени здоровье 14 детей ясельной группы, а также других детей, пребывающих в этом дошкольном учреждении и персонала, была реальная угроза заражения венерическим заболеванием.

Вопросы:

1) Поставила ли няня детей и персонал детского сада в опасность заражения венерическим заболеванием?
2) Подлежит ли няня уголовной ответственности за поставление в опасность заражения венерическим заболеванием?
3) Подлежит ли няня уголовной ответственности за покушение на заражение венерическим заболеванием?
4) Подлежит ли няня уголовной ответственности в том случае, если бы кто-нибудь заразился?

Задача № 40

Б., совершеннолетний москвич, в течение 2 лет занимался “сексом по телефону” со школьницами. В социальных сетях он переписывался со школьницами, выведывал у них телефоны, звонил и вел с откровенные беседы на сексуальные темы. От личных встреч Б. решительно уклонялся. Ни с одной школьницей он так и не встретился.

Вопросы:

1) Подлежит ли Б. уголовной ответственности?
2) Какое преступление было совершено Б.?
3) Есть ли множественность преступлений в действиях Б.?

Задача № 41

28 декабря 2009 г. в Московском областном научно-исследовательском клиническом институте им. М.Ф. Владимирского (МОНИКИ) состоялось защита

кандидатской диссертации на тему «Сравнительный анализ активного наблюдения и субингвинальной микрохирургии варикоцеле у подростков», представленной гражданином Ганы Афоко Акисибадека Алекзом, аспирантом государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ростовский государственный медицинский университет» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию РФ.

В материалах диссертации сообщалось, что основу исследования составили клинические наблюдения 104 подростков от 13 до 17 лет, больных варикоцеле, и 46 подростков контрольной группы, не имевших данной урологической патологии. Задачами исследования предусматривалось получение и исследование эякулята — жидкости, выделяемой при семяизвержении. Способом для получения эякулята являлась мастурбация, к которой привлекали подростков в обеих группах. Член диссертационного совета президент профессиональной организации андрологов РФ, главный редактор журнала «Андрология и генитальная хирургия» доктор медицинских наук профессор Петр Щеплев отказался голосовать, обвинив диссертанта в совершении развратных действий (ст. 135 УК РФ). По словам П. Щеплева, юристы, с которыми он консультировался, подтвердили ему, что в данном случае можно подозревать диссертанта в совершении развратных действий. По мнению научного руководителя диссертанта М. Когана, отбор эмпирического материала проводился с согласия родителей подростков и только на тех мальчиках, которые уже имели опыт мастурбации.

Вопросы:

1) Били ли совершены развратные действия?
2) Является ли Афоко Акисибадека Алекз лицом, подлежащим уголовной ответственности?
3) Подлежит ли Афоко Акисибадека Алекз уголовной ответственности за развратные действия?

Задача № 42

В ноябре 2015 г. Д., отбывая наказание в местах лишения свободы по приговору Краснодарского краевого суда по п. «б» ч.4 ст. 132 УК РФ в ФКУ ИК-1 УФСИН России по Республике Адыгея, используя мобильный сотовый телефон, зарегистрировался в социальной сети «Вконтакте», вступил в переписку с несовершеннолетней жительницей Пензы. В ходе переписки Д., введя потерпевшую в заблуждение, осознавая, что она в силу своего возраста не понимает характер и значение совершаемых с ней действий, побудил у нее интерес к сексуальным отношениям. В результате переписки мужчина получил от потерпевшей фотографии интимного характера. Продолжая реализацию своего преступного умысла, под угрозой распространения полученных интимных фотографий в социальных сетях, потребовал от потерпевшей фотографировать себя обнаженной и направлять фотографии в электронном виде на используемую им страницу «ВКонтакте». Несовершеннолетняя восприняла угрозы как реальные, с ноября 2015 по январь 2016 пересылала свои интимные фотографии Д.

Вопросы:

1) Подлежит ли Д. уголовной ответственности за развратные действия?
2) Подлежит ли Д. уголовной ответственности за понуждение к действиям сексуального характера?
3) Есть ли в действиях Д. совокупность преступлений?

Задача № 43

Ленинская прокуратура г. Ростова-на-Дону провела проверку по обращению жителей района. Поводом для обращения в прокуратуру послужил отказ управляющей компании - ООО "УО "РСУ-11" - в предоставлении информации об услугах, оказываемых в отношении общего имущества в многоквартирном доме. На официальном сайте управляющей организации в сети Интернет этих данных также не было.

В ходе проверки факты, о которых сообщалось в обращении граждан, подтвердились. В действиях управляющей организации были выявлены нарушения Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами.

Вопросы:

1) Являются ли сотрудники и директор управляющей компании ООО "УО "РСУ-11" лицами, подлежащими уголовной ответственности?

2) Подлежат ли сотрудники и директор управляющей компании ООО "УО "РСУ-11" уголовной ответственности по ст. 140 УК РФ (Отказ в предоставлении гражданину информации)?

Задача № 44

Главврач вендиспансера Т., узнав, что в вендиспансер, которым он заведует, обратился муж его сестры Н., ознакомился с его медицинскими анализами и сообщил своей сестре, что у муж болен венерическим заболеванием.

Вопросы:

1) Является ли главврач лицом, подлежащим уголовной ответственности?

2) Подлежит ли главврач вендиспансера уголовной ответственности по ст. 137 УК РФ (Нарушение неприкосновенности частной жизни)?

Задача № 45

Проверив мобильный телефон своего мужа, жительница Волгограда обнаружила любовную переписку своего мужа и интимные фото, на которых была изображена неизвестная ей женщина. Обманутая супруга не стала устраивать скандал мужу. Она скачала фотографии себе на телефон, создала страницу в социальных сетях и от имени разлучницы опубликовала фотографии, представив любовницу мужа как женщину легкого поведения. Женщина, изображенная на фотографиях, размещенных в Интернете, случайно узнала, что она стала объектом вожделения десятков пользователей Интернета. Шокированная оглаской ее любовных отношений с чужим мужем женщина обратилась с заявлением в правоохранительные органы.

Вопросы:

1) Является ли обманутая жена лицом, подлежащим уголовной ответственности?

2) Какое решение должно быть принято по заявлению женщины, изображенной на фотографиях, размещенных в Интернете?

Задача № 46

3 сентября 1998 г. Вицких и Калиничев в нетрезвом состоянии пришли к Волкову домой и потребовали от него, чтобы он вернул долг. Долг Волков возвращать отказался, сославшись на то, что у него нет денег. Уходя, Вицких и Калиничев предупредили Волкова, что скоро они вернутся. Спустя полчаса они снова пришли и стали требовать вернуть долг. Калиничев ударил Волкова ладонью по лицу, а Вицких взял в руки лопату. Волков выбежал в соседнюю комнату, где зарядил охотничье ружье и потребовал, чтобы Вицких и Калиничев ушли. Они ответили отказом. Тогда Волков стал стрелять и убил обоих. После этого он позвонил в милицию и вызвал «скорую помощь». Ленинградским областным судом 11 февраля 1999 г. Волков был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ и приговорен к тринадцати годам лишения свободы. В надзорной жалобе осужденный Волков просил переквалифицировать совершенное им преступление на ч. 1 ст. 108 УК РФ.

Вопросы:

1) Нарушили ли Вицких и Калиничев неприкосновенность жилища?

2) На каком основании Волков просил переквалифицировать совершенное им преступление с убийства на убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны?

3) Имеются ли основания, чтобы Президиум Верховного Суда РФ удовлетворил надзорную жалобу Волкова?

Задача № 47

Педагог центра социальной помощи семье и детям Усть-Илимска Иркутской области допускала применение насилия к воспитанникам центра — давала шлепки и подзатыльники, заставляла их мыть полы в вечернее время после отбоя. Кроме того, она оскорбляла детей, давала им обидные клички. В конце концов, дети пожаловались на педагога, после чего было возбуждено уголовное дело. Потерпевшими признаны восемь детей в возрасте от 11 до 18 лет. Педагог уволилась из учреждения сразу после возбуждения уголовного дела.

Вопросы:

1) Является ли педагог центра социальной помощи семье и детям лицом, подлежащим уголовной ответственности?

2) В совершении какого преступления можно обвинить педагога?

Типовые оценочные материалы по теме 8. Преступления в сфере экономики
Вопросы к опросу:

1) Чем объясняется, что не является вымогательством требование передать чужое имущество под угрозой сглаза?

2) Какое назначение имеет обман при совершении мошенничества и при совершении кражи?

3) Когда похищение имущества совершается тайно?

4) Как определяется момент окончания хищения?

5) Когда окончено присвоение имущества?

6) Когда окончена растрата имущества?

7) Присвоение или растрата - это одно преступление или два?

8) Какими признаками отличается предмет хищения?

9) Можно ли украсть землю?

10) Можно ли украсть жилой дом?

11) Какими особенностями характеризуется предмет преступления в составах присвоения или растраты?

12) Можно ли признать присвоением или растратой действия виновного, который подменяет вверенное ему имущество на такое же, но менее ценное?

13) Можно ли растратить свое собственное имущество?

14) Можно ли похитить свое собственное имущество?

15) Можно ли похитить полезные ископаемые?

16) Как классифицируются преступления в сфере экономической деятельности?

17) Что признается незаконным предпринимательством?

18) Охватывает ли незаконное участие в предпринимательской деятельности незаконное предпринимательство?

19) Конкурируют ли нормы о незаконном участии в предпринимательской деятельности и о незаконном предпринимательстве?

20) Чем принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения отличается от вымогательства?

21) Подлежат ли уголовной ответственности участники азартной игры?

22) Какой доход от незаконной организации и проведения азартных игр признается доходом в крупном размере?

23) Какие игры относятся к азартным?

24) Какие лица признаются подставными?

25) Чем признается кража заведомо краденого?

26) Предмет уголовно-наказуемой контрабанды?

27) Признается ли незаконным предпринимательством сдача жилого помещения в аренду без регистрации?

26) Какие лица признаются лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации?

27) Какие организации относятся к коммерческим организациям?

28) В чем отличие иных организаций от коммерческих организаций?

29) Предусматривается ли уголовная ответственность за превышение полномочий положениями гл. 23 УК РФ?

30) Какому признаку состава преступления, установленного ст. 203 УК РФ, соответствует удостоверение частного охранника?

31) Какую ответственность несет работник частной охранной организации, не имеющий удостоверения частного охранника?

32) Чем коммерческий подкуп отличается от взятки?

33) Чем предмет мелкого коммерческого подкупа отличается от предмета коммерческого подкупа?

34) Какие действия признаются коммерческим подкупом?

35) Является ли частный нотариус представителем власти?

36) Несут ли уголовную ответственность по нормам гл. 23 УК РФ служащие ассоциаций и союзов?

37) Подлежат ли уголовной ответственности по нормам гл.23 УК РФ арбитры (третейские судьи)?

38) Подлежат ли уголовной ответственности по нормам гл. 23 УК РФ должностные лица пенсионного фонда Российской Федерации?

39) Как квалифицируется коммерческий подкуп на сумму, не превышающую десять тысяч рублей, если это деяние совершено при квалифицирующих признаках, указанных в статье 204 УК РФ?

Тест:

1. В преступлениях против собственности имущество является:

1) объектом преступления;
2) предметом преступления.

2. Вымогательство является:

1) хищением;
2) преступлением против собственности, примыкающим к хищениям.

3. Тайным признается хищение, совершенное:

1) только в отсутствие собственника или иного владельца имущества;
2) как в присутствии, так и в отсутствие собственника или иного владельца имущества.

4. Разбой считается оконченным:

1) в момент, когда виновный изъял чужое имущество и может им распорядиться;
2) в момент нападения с целью похищения чужого имущества.

5. Составы разбоя являются:

1) материальными;

2) формальными;
3) усеченными.

6. Составы кражи являются:
1) материальными;
2) формальными;
3) усеченными;
4) формально-материальными.

7. Присвоение или растрата:
1) одно преступление;
2) два преступления.

8. Значительный ущерб гражданину определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять:
1) менее 1 тыс. рублей;
2) менее 2 тыс. рублей;
2) менее 3 тыс. рублей;
4) менее 5 тыс. рублей;
5) менее 10 тыс. рублей.

9. Мелкое хищение:
1) является отдельной формой хищения;
2) является отдельным видом кражи, но не является формой хищения.

10. Оружие:
1) относится к предмету хищения (кражи, грабежа, разбоя);
2) не относится к предмету хищения (кражи, грабежа, разбоя).

11. Кража заведомо для вора похищенного имущества должна квалифицироваться:
1) как кража;
2) как заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем.

12. Подставное лицо при незаконном образовании (создании, реорганизации) юридического лица, является:
1) пособником;
2) орудием совершения преступления;
3) исполнителем преступления.

13. Систематическая сдача единственного жилого помещения его собственником в аренду без регистрации:
1) квалифицируется как незаконное предпринимательство;
2) квалифицируется как уклонение от уплаты налогов.

14. Участники азартной игры, организованной незаконно:
1) подлежат уголовной ответственности (как соучастники незаконной организации и проведения азартной игры);
2) не подлежат уголовной ответственности.

15. Посредник в мелком коммерческом подкупе:

1) несет уголовную ответственность за посредничество в коммерческом подкупе;
2) несет уголовную ответственность за пособничество в мелком коммерческом подкупе;
3) не несет уголовной ответственности.

16. Лицо, совершившее передачу мелкого коммерческого подкупа, если оно активно способствовало раскрытию преступления:
1) освобождается от уголовной ответственности;
2) может быть освобождено от уголовной ответственности.

17. Лицо, совершившее передачу мелкого коммерческого подкупа, если в отношении его имело место вымогательство предмета подкупа:
1) освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию преступления;
2) может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию преступления;
3) освобождается от уголовной ответственности;
4) может быть освобождено от уголовной ответственности.

Ситуационные задачи:

Задача №1

В отдел внутренних дел по столичному району Крылатское обратился мужчина, проживающий одном из домов на Рублевском шоссе. По словам потерпевшего, ему позвонил неизвестный. Он сообщил, что работал на стройке, когда возводился дом заявителя. Строитель сообщил потерпевшему, что при кладке стен в его квартире он заложил между кирпичами несколько куриных яиц. Мужчина пояснил, что в скором будущем яйца испортятся и начнут источать невыносимый запах, от которого квартира станет непригодной для проживания. За то, чтобы показать, куда именно были положены куриные яйца, строитель потребовал от потерпевшего 100 тысяч рублей. Тогда хозяин квартиры обратился в полицию. В момент передачи денег на Рублевском шоссе злоумышленник был задержан. Им оказался 29-летний уроженец Узбекистана.

Вопросы:
1) На какой объект были направлены действия задержанного мужчины?
2) По подозрению в совершении какого преступления он был задержан?

Задача № 2

Водитель остановился рядом с магазином вне действия знака «Остановка запрещена». К нему подходят шесть человек и просят: «Переставьте, пожалуйста, машину на другое место, иначе мы ее перенесем вон туда под знак на руках».

Вопросы:
1) На какой объект направлены действия тех, кто требовал переставить машину?
2) Обнаруживает ли содеянное признаки вымогательства?

Задача № 3

Мужик на сельской ярмарке продает лошадь. Его приметил цыган. Цыган говорит мужику, что купит у него лошадь, но перед этим ее надо проверить. Не дожидаясь согласия мужика, цыган садится на лошадь и скачет на ней прочь. Мужик ожидает его возвращения, но цыган так и не появляется.

Вопрос:
1) Тайно или открыто цыган похитил лошадь?
2) Какое преступление - кража или грабеж - было совершено?

Задача 4

Водитель леспромхоза Екимов пришел на территорию АООТ, где раньше работал водителем, прицепил к автомашине "КамАЗ" автоприцеп, принадлежавший АООТ, и перегнал его на территорию леспромхоза, поскольку прицеп ему был нужен для работы в леспромхозе.

Вопросы:

Украл или угнал прицеп Екимов?

Задача 5

В городе Малая Вишера Новгородской области неизвестный мужчина 30-35 лет, представившийся сотрудникам торговой организации инкассатором, получил сумку, в которой находился 1 млн. 320 тыс. руб. и скрылся.

Вопросы:

1) В какой форме было совершено хищение?
2) Какую роль играл обман в совершенном преступлении?

Задача 6

Клиентка забыла на рабочем столе операциониста банка свою пластиковую кредитную карту. Операционистка, воспользовавшись этим, сняла с ее счета 10 000 руб. В полицию с заявлением обратился начальник операционистки. В ходе следствия сотрудница банка призналась в похищении денег и, вернув владелице банковской карты все до копейки, примирилась с потерпевшей.

Вопросы:

1) Какое преступление было совершено?
2) Почему в полицию обратился начальник операционистки?
3) Кто является потерпевшим?
4) Имеет ли уголовно-правовое значение примирение операционистки с владелицей пластиковой карты?

Задача 7

Для водружения победного знамени на Рейхстаге заранее было изготовлено 60 знамен. Все они были розданы в войсковые части, штурмовавшие здание Рейхстага. Одно знамя пропало. Его взял себе один из офицеров. Демобилизовавшись, он продал знамя местному музею как «Знамя Победы». Преступление было раскрыто. Бывшего лейтенанта посадили вместе с музейщиком, разделившим с ним деньги, вырученные за знамя.

Вопросы:

1) Против какого объекта было совершено преступление?
2) Какое преступление было совершено?

Задача 8

Р., зная, что не является наследником, выдал себя за законного наследника и получил денежный вклад. Приговором суда Р. был признан виновным в мошенничестве и осужден по ст. 159 УК РФ.

Вопросы:

1) Является ли Р. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Был ли Р. осужден за то преступление, которое он совершил?

Задача 9

П., встретив несовершеннолетнего Л. на улице, потребовал у него денег, а когда тот отказал, обыскал Л. и, не найдя денег, избил его.

Вопросы:

1) Подлежит ли П. уголовной ответственности за побои?
2) Подлежит ли П. уголовной ответственности за грабеж?

3) Есть ли в действиях П. совокупность преступлений?

Задача 10

В Москве в 30-е годы у стадиона «Динамо» цыгане ставили во дворе самовар и сушили на нем деньги. Прохожие интересовались, что они делают. Цыгане отвечали, что у них есть машинка, изготавливающая настоящие деньги. Показывали машинку и демонстрировали, как она работает. Деньги машинка "изготавливала" настоящие. Прохожие предлагали купить у машинку и хорошо платили за нее. Потом, правда, оказывалось, что машинка выдает простую бумагу вместо настоящих денег. Никто в милицию по понятным причинам не обращался.

Вопросы:

1) Что на самом деле делали цыгане?
2) Подлежат ли уголовной ответственности лица, покупавшие у цыган машинку, изготавливающую деньги?

Задача 11

В отдел внутренних дел по столичному району Крылатское обратился мужчина, проживающий одном из домов на Рублевском шоссе. По словам потерпевшего, ему позвонил неизвестный, который сказал, что работал на стройке, когда возводился дом заявителя. Строитель сообщил потерпевшему, что при кладке стен в его квартире он заложил между кирпичами несколько куриных яиц. Скоро яйца испортятся и начнут вонять, квартира станет непригодной для проживания. Потребуется дорогостоящий ремонт. За то, чтобы показать, куда именно были положены куриные яйца, мужчина попросил 100 000 руб. Хозяин квартиры обратился в полицию. Во время передачи денег на Рублевском шоссе мужчина был задержан. Им оказался 29-летний уроженец Узбекистана.

Вопросы:

1) Является ли мужчина, попросивший 100000 рублей за информацию, вымогателем или он мошенник?
2) Имеет ли уголовно-правовое значение, соврал ли он или сказал правду?

Задача 12

Х. имея умысел на хищение денежных средств из сейфа, совершил убийство потерпевшего, после чего завладел ключами от сейфа, а также сотовым телефоном убитого, который он вынул из кармана убитого. После этого Х. похитил из сейфа деньги. Действия Х. был квалифицированы судом по п. «з» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 158 УК РФ и п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ. В кассационном представлении государственный обвинитель, полагая неправильной квалификацию кражи телефона из одежды потерпевшего по ч. 1 ст. 158 УК РФ, утверждал, что похищение телефона следует квалифицировать по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ как кражу, совершенную из одежды потерпевшего. Судебная коллегия по уголовным делами Верховного Суда РФ не согласилась с доводами государственного обвинителя, поскольку диспозицией п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за кражу, совершенную из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся только при живых лицах.

Вопросы:

1) Была ли совершена кража из одежды?
2) Какое решение должна принять кассационная инстанция по данному делу?

Задача № 13

Следователи Волгоградской области выясняют обстоятельства смерти двух детей. Их тела были найдены в одной из квартир жилого дома в городе Волжский. По предварительным данным, дети умерли после того, как в квартире была проведена санитарная обработка от

насекомых. Вероятно, яд попал в молочную кашу, которую дети ели на завтрак. После того, как мальчик полутора лет и четырехмесячная девочка позавтракали, родители уложили их спать. Днем они обнаружили, что дети мертвы.

В ходе осмотра места происшествия следователи обнаружили неустановленное порошкообразное вещество на поверхностях электрической конфорки и деревянной тумбы. Кроме того, из квартиры правоохранители изъяли ложки, детские бутылочки и иную посуду, на которой остались следы неустановленного вещества. Тела детей направлены на судебно-медицинское исследование.

Вопросы:

1) Можно ли признать совершенное деяние причинением смерти по неосторожности (ч. 2 ст. 109 УК РФ), не нарушая требования уголовного закона?

2) Можно ли признать совершенное деяние оказанием услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ч. 3 ст. 238 УК РФ), не нарушая требования уголовного закона?

3) Есть ли совокупность преступлений в деянии, совершенном виновными лицами?

Задача № 14

В Ростовской области медведь напал на пятилетнюю девочку и откусил ей кисть руки. Инцидент произошел 24 июня на территории базы отдыха около станицы Мелиховская, где дикого зверя держали в клетке. Ребенок сумел подойти к клетке вплотную через дыру в ограждении. Как выяснило следствие, клетка с медведем была огорожена металлической сеткой. Однако дыра в сетке позволила ребенку беспрепятственно подобраться к опасному зверю и просунуть руку сквозь прутья клетки. Потерпевшая оказалась дочерью работницы базы отдыха. Ребенка сразу же отвезли в больницу. По факту причинения вреда возбудили уголовное дело.

Вопросы:

1) На какой объект было направлено совершенное преступление?

2) По какой статье УК РФ следует возбудить уголовное дело?

Задача № 15

М. в августе 2002 г. приобрел металлический баллон вместимостью 10 литров с закисью азота (N20), осознавая при этом опасность использования указанного вещества без соответствующего оборудования и надлежащего контроля специалистов. Преследуя цель наживы в этот же день вечером у здания дворца спорта «Кристалл» М. продал С. за 100 руб. два детских надувных резиновых шара с находящейся в них закисью азота, разъяснив покупателю, как нужно вдыхать указанное вещество. С., приобретя два воздушных шара, выдал их работникам правоохранительных органов, так как выступал покупателем в проводимом оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка». После этого металлический баллон с закисью азота, хранившийся в багажнике автомобиля М., был изъят, владелец автомобиля был задержан. Суд приговорил М. к 10 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

Вопрос:

Является ли законным осуждение М.?

Задача № 16

С. признан виновным в том, что в мае 2010 г. на территории г. Тамбова приобрел курительное табачное изделие «насвай» массой 233,2 кг, которое незаконно хранил с целью сбыта в своем жилище. В период с мая 2010 г. по октябрь 2011 г. С. систематически (не менее 10 раз в месяц) сбывал путем продажи по цене 30 руб. за один пакетик неустановленное количество некурительного табачного изделия «насвай», опасного для жизни и здоровья потребителей, Г., В., К., Н. и другим неустановленным лицам. Оставшуюся часть некурительного табачного изделия С. хранил с целью сбыта пор месту жительства. По приговору Ленинского районного суда г. Тамбова от 13 июня 2012 г. С. осужден за два преступления, каждое из которых квалифицируется по ч. 1 ст. 238 УК РФ, и приговорен к наказанию в виде штрафа в сумме 20000 руб. за каждое преступление; В соответствии с ч. 2

ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний приговорен к наказанию в виде штрафа в размере 30000 руб.

Вопрос:

Является ли законным осуждение С.?

Задача № 17

Х., являясь лицом, выполняющим управленческие функции в большом торговом комплексе, предлагает арендатору заключить договор на поставку торгового оборудования организацией, соучредителем которой он сам является. В случае отказа заключить такой договор, он обещает расторгнуть или не продлевать договор аренды.

Вопросы:

1. Имеет ли место принуждение к совершению сделки?
2. Подлежит ли к уголовной ответственности Х. за преступление, предусмотренное ст. 179 УК РФ?

Задача № 18

В период с конца марта по апрель 1997 г. Бабаев И. и Бабаев М. с целью незаконного обогащения требовали от Ф. обменять принадлежавшую ей на праве собственности благоустроенную квартиру на другую, неблагоустроенную. С тем чтобы принудить Ф. к обмену, Бабаев И. и Бабаев М в присутствии Ф. избивали ее сына, угрожали его убийством, потом они вывозили Ф. на другую квартиру, оставляли ее там и не разрешали ей выходить. Опасаясь за сына, Ф. согласилась на обмен своей благоустроенной квартиры на неблагоустроенную, куда затем и переехала, получив в качестве компенсации 1,5 млн. рублей. Впоследствии ее бывшая квартира была продана за

36 млн. руб., из которых 30 млн. руб. получили Бабаев И. и Бабаев М. Ковровским городским судом Владимирской области 9 декабря 1997 г. Бабаев И. и Бабаев М. осуждены по пп. "б", "в" ч. 2 ст. 179 и пп. "а", "б" ч. 3 ст. 163 УК РФ.

Вопросы:

1. Является ли законным и обоснованным приговор Ковровского городского суда в части осуждения по пп. "а", "б" ч. 3 ст. 163 УК РФ?
2. Является ли законным и обоснованным приговор Ковровского городского суда в части осуждения по пп. "б", "в" ч. 2 ст. 179?
3. Имеется ли в действиях, совершенных Бабаевым И. и Бабаевым М. совокупность преступлений?

Задача № 19

Следователи Волгоградской области выясняют обстоятельства смерти двух детей. Их тела были найдены в одной из квартир жилого дома в городе Волжский. По предварительным данным, дети умерли после того, как в квартире была проведена санитарная обработка от насекомых. Вероятно, яд попал в молочную кашу, которую дети ели на завтрак. После того, как мальчик полутора лет и четырехмесячная девочка позавтракали, родители уложили их спать. Днем они обнаружили, что дети мертвы. В ходе осмотра места происшествия следователи обнаружили неустановленное порошкообразное вещество на поверхностях электрической конфорки и деревянной тумбы. Кроме того, из квартиры правоохранители изъяли ложки, детские бутылочки и

иную посуду, на которой остались следы неустановленного вещества. Тела детей направлены на судебно-медицинское исследование.

Вопрос:

Какое преступление было совершено - ч. 2 ст. 109 или ст. 238 УК РФ?

Задача № 20

Служащие частной охранной фирмы "Заря-М" С. и М., имеющие удостоверения частного охранника, выполняли свои обязанности по охране здания городской больницы. Ночью во время обхода они увидели, что незнакомый им мужчина под покровом темноты пытается взломать дверь запасного выхода больницы. М. иС. подбежали к мужчине и сразу же стали наносить ему удары руками и ногами. В результате своими действиями С. и М. причинили задержанному вред здоровью средней тяжести не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавший значительную стойкую утрату трудоспособности не менее чем на одну треть. Как выяснилось, потерпевшим оказался гражданин Петренко. Находясь в сильной степени опьянения, он перепутал запасный выход больницы с дверью подъезда своего дома.

Вопросы**:**

1. Являются ли М. и С. лицами, подлежащими уголовной ответственности?
2. Превысили ли М. и С. свои полномочия?
3. Подлежат ли М. и С. уголовной ответственности по ст. 203 УК РФ?

Задача № 21

Индивидуальный предприниматель А. предложил директору кондитерской фабрики Д. продать ему оптовую партию конфет по цене ниже отпускной. В качестве

«благодарности» А. пообещал простить Д. карточный долг и отдать ему его расписку. Д. согласился и, получив расписку, подписал предложенный А. договор.

Вопросы:

1. Является ли А. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2. Является ли Д. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
3. Может ли прощение долга быть признано предметом коммерческого подкупа?

Задача № 22

Совет директоров акционерного общества «Восток», озаботившись финансовым положением, сложившимся в результате просчетов генерального директора П., пригласил частного аудитора Фесенко для проведения проверки баланса, бухгалтерской отчетности, платежно-расчетной и другой документации общества. В ходе проверки обнаружились серьезные нарушения финансовой дисциплины. Однако в своем заключении Фесенко не отметил их, так как получил от неизвестного лица предупреждение по телефону с угрозами, что в случае предоставления совету директоров информации об этих нарушениях его дача будет сожжена.

Вопросы:

1. Является ли частный аудитор Фесенко лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2. Использовал ли частный аудитор Фесенко свои полномочия вопреки задачам своей деятельности?
3. Подлежитли частный аудитор Фесенко уголовной ответственности за злоупотребление полномочиями?

Типовые оценочные материалы по теме 9.
Преступления против общественной безопасности и общественного порядка

Вопросы к опросу:

1) Какие преступления посягают на общественную безопасность?
2) Какие преступления посягают на общественный порядок?
3) Чем вандализм отличается от хулиганства?
4) Чем вандализм отличается от надругательства над местами захоронения умерших?
5) Что признается оружием?
6) Чем оружие отличается от предметов, используемых при совершении преступления в качестве оружия?
7) Какая вина установлена в составах небрежного хранения огнестрельного оружия?
8) Что относится к предмету преступления, признаки которого установлены положения ст. 228 УК РФ?
9) Какие объекты относятся к объектам культурного наследия?
10) Почему в УК РФ наркотические средства называются средствами, а психотропные вещества веществами?
11) Какие критерии используются для признания средств и веществ предметом преступлений, уголовная ответственность за которые установлена ст.ст. 228 - 229^1 УК РФ?
12) Что понимается под склонением к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов?
13) Что признается аналогом наркотических средств и психотропных веществ
14) Почему хищение или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ не влечет уголовную ответственность за вымогательство хищение и вымогательство?
15) Как квалифицируется получение должностным лицом взятки в виде наркотических средств или психотропных веществ?
16) Что понимается под подконтрольными предметами в ст. 228^2 УК РФ (Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ)?
17) Какие предметы или материалы признаются порнографическими?
18) Какие объекты относятся к местам захоронения?
19) Можно ли квалифицировать как порчу земли по ст. 254 УК РФ самовольное устройство свалок, полигонов, засорение земли отходами и отбросами и т.п.?
20) Можно ли квалифицировать как порчу земли по ст. 254 УК РФ самовольное снятие или перемещение плодоносного слоя почвы?
21) Что понимается под зоной экологического бедствия?
22) Что понимается под зоной чрезвычайной экологической ситуации?
23) Что является объектом экологических преступлений?
24) Что понимается под окружающей средой?
25) В чем разница между окружающей средой и природной средой?
26) Что признается существенным ухудшением радиоактивного фона?
27) Что признается причинением вреда в ст. 246 УК РФ (Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ)?
28) Что понимается под массовой гибелью животных?
29) Какие последствия признаются иными тяжкими последствиями нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ?
30) Что признается экологически опасными веществами?
31) Что признается экологически опасными отходами?
32) Когда признается оконченным влекущее уголовную ответственность нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов?
33) Чем могут признаваться микробилогические агенты и токсины согласно ст. 248 УК РФ?

34) Что понимается под экологической безопасностью земли?
35) Что понимается под порчей земли согласно ст. 254 УК РФ?
36) Что понимается под охотой?
37) Что признается незаконной охотой?
38) Когда нарушение правил охоты признается незаконной охотой?
39) Какие виды охоты допускаются в Российской Федерации?
40) По каким признакам незаконная охота отличается от нарушения правил охоты?
41) Какую ответственность влечет нарушение правил охоты?
42) Какое ведомство ведет Красную книгу Российской Федерации?
43) В каких ситуациях неправомерное завладение автомобилем не квалифицируется как угон?
44) Подлежит ли уголовной ответственности велосипедист, нарушивший правила дорожного движения?
45) Могу ли показания свидетелей быть основанием для признания лица, управлявшего автомобилем, находящимися в состоянии опьянения?
46) Подлежат ли уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ военнослужащие при нарушении ими правил дорожного движения при управлении личным автомобилем, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека?
47) Может ли автомобиль или иное транспортное средство быть конфисковано как орудие совершения при совершении транспортного преступления?
48) Что понимается под другими механическими транспортными средствами в ст.ст. 264 и 264^1 УК РФ?
49) При каких условиях лицо, управляющее транспортным средством, признается находящимся в состоянии опьянения?
50) В течение какого времени лицо, нарушившее правила дорожного движения, признается лицом, подвергнутым административному наказанию?
51) Чем приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения отличается от диверсии?
52) Кто признается субъектом нарушения правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта?
53) Когда нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации признается преступлением?
54) Что является объектом преступлений в сфере компьютерной информации?
55) Какие преступления относятся к преступлениям в сфере компьютерной информации?
56) Какая компьютерная информация относится к предмету непреднамеренного доступа к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ): только охраняемая законом компьютерная информация либо любая компьютерная информация?

Тест:

1. Террористическим актом не признается:

1) совершение взрыва, поджога, иных действий, устрашающих население;
2) угроза совершения взрыва, поджога, иных действий, устрашающих население;
3) заведомо ложное сообщение о готовящихся взрыве, поджоге или иных действиях, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий.

2. Одна лишь угроза совершение взрыва, поджога, иных действий, устрашающих население:

1) образует основание уголовной ответственности за террористический акт;
2) не образует основание уголовной ответственности за террористический акт.

3. Составы террористического акта являются:

1) материальными;
2) формальными;
3) усеченными.

4. Лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта и своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта:

1) освобождается от уголовной ответственности за террористический акт;
2) освобождается от уголовной ответственности за террористический акт, если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления;
3) может быть освобождено от уголовной ответственности за террористический акт;
4) может быть освобождено от уголовной ответственности за террористический акт, если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

5. В случае признания террористического акта совершенным организованной группой действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке или в совершении этого преступления, независимо от их фактической роли следует квалифицировать:

1) по соответствующей части ст. 205 без ссылки на ст. 33УК РФ;
2) по соответствующей части ст. 205 со ссылкой на ст. 33УК РФ.

6. Причинение в результате террористического акта значительного имущественного ущерба квалифицируется:

1) по пункту "в" ч. 2 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 167 УК РФ не требует;
2) по пункту "в" ч. 2 ст. 205 УК РФ и по ст. 167 УК РФ.

7. В случае, если террористический акт повлек умышленное причинение смерти человеку (либо двум и более лицам):

1) содеянное полностью охватывается п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ не требует;
2) содеянное не охватывается полностью п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ и требуется дополнительная квалификация по ст. 105 УК РФ.

8. Составы неправомерного доступа к компьютерной информации являются:

1) материальными;
2) формальными;
3) усеченными;
4) с двойной формой вины;
5) с двумя действиями.

9. Понятие «доступ к компьютерной информации» определено:

1) в ст. 272 УК РФ;
2) в Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации";
3) определяется в судебной практике;
4) остается не определенным.

10. Крупным ущербом в составах преступлений в сфере компьютерной информации признается ущерб, сумма которого превышает:

1) пять миллионов рублей;
2) три миллиона рублей;
3) один миллион рублей;
4) 500 тысяч рублей;
5) 250 тысяч рублей.

11. Состав создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ, установленный ч. 1 ст. 273 УК РФ является:

1) материальными;
2) формальными;
3) усеченными;
4) с двойной формой вины;
5) с двумя действиями.

12. В ст. 272 УК РФ устанавливается ответственность за незаконные действия с компьютерными программами, записанными не только на машинных, но и на иных носителях, в том числе на бумаге:

1) правильно;
2) не правильно.

13. Умышленное физическое повреждение компьютера, повлекшее уничтожение информации, хранящейся на нем, квалифицируется как:

1) преступление против собственности (ст. 167 УК РФ);
2) преступление в сфере компьютерной информации (ст. 272 УК РФ).

14) Понятие информации законодательно определено:

1) Федеральным законом “Об информации, информатизации и защите информации” от 20 февраля 1995 г. № 24-ФЗ;
2) Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 19.12.2016) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации";
3) Законом не определено.

15. Перечни наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров, а также растений, подлежащих контролю в Российской Федерации:

1) устанавливаются законом;
2) устанавливаются Правительством РФ;
3) устанавливаются Верховным Судом РФ.

16. Незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ:

1) влечет уголовную ответственность;
2) не влечет уголовной ответственности.

17. Прекурсоры:

1) признаются наркотическим средством;
2) признаются психотропным веществом;
3) не признаются наркотическим средством, психотропным веществом.

18. Составы незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений являются:

1) материальными;

2) формальными;
3) усеченными.

19) Сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательном учреждении, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего воздушного транспорта или метрополитена, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга является:

1) квалифицированным составом преступления, предусмотренного сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
2) отдельным преступлением сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

20.Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ может влечь уголовную ответственность:

1) только при умышленном совершении преступления;
2) только при неосторожном совершении преступления;
3) как умышленно совершенное, так и совершенное по неосторожности.

21.Действия, признаваемые жестоким обращением с животными:

1) влекут как уголовную, так и административную ответственность;
2) влекут только уголовную ответственность;
3) влекут только административную ответственность.

8. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными возможна:

1) как при прямом, так и при косвенном умысле;
2) только при прямом умысле.

22. Надругательство над кладбищенским зданием, предназначенным для церемоний в связи с погребением умерших, влечет уголовную ответственность за:

1) вандализм;
2) надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

9 марта в городе Приозерске Ленинградской области видеокамера наблюдения зафиксировала, как во время игры двух мальчиков вблизи проезжей части, которые "стреляли" из игрушечного автомата по машинам, Владимир Бельский наехал на одного из детей своим автомобилем. После этого, выйдя из джипа, ударил ребенка и силой поставил на колени возле своего авто. В таком положении он удерживал мальчика не менее 15 минут – до приезда вызванной полиции. В результате инцидента мальчик получил сотрясение мозга и был госпитализирован.

Вопросы:

1) Является ли Бельский лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли Бельский уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств?
3) Подлежит ли Бельский уголовной ответственности за незаконное лишение свободы?
4) Подлежит ли Бельский уголовной ответственности за хулиганство?
4) Есть ли в действиях, совершенных Бельским, множественность преступлений?

Задача № 2

Участковый инспектор полиции Григорьев, приходя домой со службы, оставлял свое табельное оружие без присмотра. Однажды у гостил десятилетний племянник. Племянник увидел пистолет, лежавший в кобуре в прихожей, взял его и стал с ним играть. Жена Григорьева отобрала у ребенка пистолет, который был заряжен боевыми патронами.

Вопросы:

1) Имеются ли в действиях Григорьева признаки состава небрежного хранения огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ)?
2) Является ли состав преступления, предусмотренный ст. 224 УК РФ, материальным или формальным?
3) Подлежит ли Григорьев уголовной ответственности за небрежное хранение огнестрельного оружия?

Задача № 3

А., не зная, что Х. хочет совершить убийство Р., оставляет свой пистолет на письменном столе. Х. воспользовался его пистолетом и совершает убийство Р., которое он не мог совершить потому, что не мог достать оружие.

Вопросы:

1) Сколько преступлений было совершено?
2) Виновен ли А. в небрежном хранении огнестрельного оружия?
3) Причастен ли А. к убийству Р.?
4) Есть совокупность преступлений в действиях А.?

Задача № 4

Махмуд Велитов, являясь председателем Совета и одновременно имамом религиозной организации, во время молитвы в мечети на ул. Хачатуряна в Москве произнес речь, в которой оправдывалась деятельность одного из участников террористической организации "Хизб ут-Тахрир аль-Ислами" (запрещена на территории РФ).

Вопросы:

1. Является ли Махмуд Велиев лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2. Содержится ли в действиях Махмуда Велитова основание уголовной ответственности за публичное оправдание терроризма?

Задача № 5

М. в августе 2002 г. приобрел металлический баллон вместимостью 10 л с одурманивающим веществом - закисью азота (N20), осознавая при этом опасность использования указанного вещества без соответствующего оборудования и надлежащего контроля специалистов. Преследуя цель легкой наживы в этот же день вечером у здания дворца спорта «Кристалл» продал С. за 100 руб. два воздушных шара с находящейся в них закисью азота, разъяснив покупателю, как нужно вдыхать указанное вещество. С., приобретя два воздушных шара, выдал их работникам правоохранительных органов, так как выступал покупателем в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка».

После этого металлический баллон с закисью азота, хранившийся в багажнике автомобиля М., был изъят, а владелец автомобиля задержан сотрудниками управления по контролю за незаконным оборотом наркотиков. Судом М. был приговорен к 10 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год.

Вопросы:

1. Является ли закись азота наркотическим средством или психотропным веществом?
2. На какой объект посягают действия, совершенные М.?

3. Какой статьей Особенной части УК РФ устанавливается ответственность за деяние, совершенное М.?

Задача № 6

16 сентября 2012 г. 62-летний Юрий П. пришел в храм Христа Спасителя с заранее заготовленными емкостями с черной тушью. Там он проник в солею и амвон, куда вход посетителям запрещен, и выплеснул краску на иконы главного иконостаса. Юрий П. полностью признал свою вину и 19 марта 2013 г. мировым судьей Хамовнического суда г. Москвы он был признан виновным в совершении преступления и приговорил его к ограничению свободы сроком один год, запретив посещение церкви в течение 1 года.

Вопросы:

1) Подлежит ли Юрий П. уголовной ответственности за хулиганство (ст. 213 УК РФ)?
2) Подлежит ли Юрий П. уголовной ответственности за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ)?
3) Подлежит ли Юрий П. уголовной ответственности за вандализм (ст. 214 УК РФ)?
4) Есть ли в действиях Юрия П. совокупность преступлений?

Задача № 7

Черкасов, приступая к строительству туристической базы на территории государственного лесного фонда, на стадии проектирования не учел нормативы допустимой антропогенной нагрузки, должным образом не предусмотрел мероприятия по предупреждению и устранению загрязнения окружающей среды, способы размещения отходов. Вследствие этого проект строительства туристической базы не получил положительного заключения государственной экологической экспертизы. Несмотря на это Черкасов приступил к производству работ. Для этого он привлек наемных рабочих, которым ничего не было известно о факте отсутствия государственной экологической экспертизы на строительство. В результате на лесном участке с целью строительства объекта для отдыха и туризма была произведена сплошная самовольная порубка сырорастущих деревьев, что привело к сокращению мощности корнеобитаемой толщи. При этом расстояние от дневной поверхности до меженного уровня грунтовых вод делает лесорастительные условия нелесопригодными для дуба и исключает воспроизводство леса на данном участке. Кроме того, были произведены: незаконная выборочная рубка дубравы на площади 5 га., незаконная рубка сухостойных деревьев, допущено уничтожение молодняков естественного происхождения (возрастом до 10 лет) на общей площади 5 га., произведено самовольное снятие плодородного слоя почвы на площади 0,691 га. Не были проведены мероприятия по сохранению почв и их плодородия, в том числе работы, связанные с охраной земель. Нанесенный вред земельному участку выразился в подготовке под строительство площадки не менее 60х60=3600 кв.м., которая была освобождена от лесной поросли и спланированного верхнего слоя лесной почвы.

Вопросы:

1) Является ли Черкасов лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Являются ли рабочие, непосредственно выполнявшие работы, лицами, подлежащими уголовной ответственности?
3) Подлежат ли рабочие уголовной ответственности за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ?
4) Имеется ли основание для уголовной ответственности Черкасова в нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ по ст. 246 УК РФ?

Задача № 8

По сообщению Управления МВД России по Приморскому краю, в октябре 2014 г. сотрудниками полиции была задержана группа граждан, промышлявших незаконной охотой на тигров и других редких зверей. В ходе изучения костей животных, изъятых у охотников, специалисты центра «Амурский тигр» установили, что они принадлежат девяти разным особям амурского тигра.

Вопрос: Сколько преступлений было совершено?

Задача № 9

Во время ведения строительных работ бульдозерист Савченко ковшом бульдозера по неосторожности пробил цистерну. В результате на землю вытекло 20 т нефтепродуктов, которые с дождевыми водами попали в морской залив. Ущерб от загрязнения составил 300 000 руб.

Вопросы:

1) Является ли Савченко лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли Савченко уголовной ответственности за загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ)?
3) Подлежит ли Савченко уголовной ответственности за порчу земли (ст. 254 УК РФ)?

Задача № 10

С., работая механиком ремонтной мастерской, по указанию своего начальника выехал на тракторе, чтобы вытащить из ямы старую турбину. Прибыв на место, С. оставил трактор с работающим двигателем и подошел к краю ямы. В это время трактор начал самопроизвольное движение в сторону ямы, упал в нее и травмировал работавших в яме по закреплению троса рабочих А. и В., причинив первому тяжкий, а второму легкий вред здоровью. Приговором районного нарсуда С. был осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ (Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств).

Вопросы:

1) Является ли С. лицом, подлежащим уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ?
2) Был ли С. осужден за то преступление, которое им было совершено?

Задача 11

К. и ее муж Р. на собственной автомашине ехали в г. Инту. За рулем был Р. Рядом с ним на пассажирском сиденье находилась К. На заднем сиденье были пассажиры Ш. и З. Во время поездки между К. и Р. возникла ссора из-за того, что Р. вел машину в нетрезвом состоянии и не заехал за К. на работу вовремя. Во время ссоры К. ударила Р. по лицу, затем вторично ударила его по правой руке, которым Р. держал рулевое колесо (или схватила за руку, что точно не было установлено). В результате автомобиль резко развернуло вправо, машина опрокинулась. Р., получивший тяжелую травму, скончался на месте, а Ш. и З., сидевшие на заднем сидении, получили легкие телесные повреждения. Полученные телесные повреждения К. относятся к вреду здоровья средней тяжести.

Вопросы:

1) Является ли К. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Определите форму и вид вины К.?
3) Подлежит ли К. уголовной ответственности за преступление против безопасности движения и эксплуатации транспорта?
4) Подлежит ли К. уголовной ответственности за преступление против жизни и здоровья?
5) Есть ли в действиях К. совокупность преступлений?

Задача 12

Водитель припарковался рядом с магазином вне зоны действия знака «Остановка запрещена». К нему подходят шесть крепких парней и говорят: «Переставьте, пожалуйста, машину на другое место, иначе мы ее перенесем ваш автомобиль вон туда под знак на руках».

Вопросы:

1) Имеет ли уголовно-правовое значение просьба, с которой молодые люди обратились к владельцу автомобиля?

2) Подлежат ли уголовной ответственности за угон молодые люди, если исполнят обещанное?

Задача № 13

Гайдук был принят на работу в общественную организацию «Русский центр развития национальной культуры, образования и предпринимательства», вследствие чего ему были доверены сведения, составляющие коммерческую тайну – логин и пароль доступа к сайту. После увольнения Гайдук, используя доступ к сайту организации с целью мести незаконно удалил его, причинив имущественный ущерб на сумму 234167 руб.

Вопросы:

1) Сколько преступлений совершил Гайдук?

2) Подлежит ли Гайдук уголовной ответственности за преступление в сфере компьютерной информации?

Задача № 14

И., 23 сентября 2000 года рождения, с целью хищения чужого имущества с использованием своего персонального компьютера, подключенного к сети Интернет, с принадлежащего Р. электронного счета в системе "Единый кошелек" путем взлома электронного почтового ящика Р. 23 сентября 2014 г. в 15 час. 03 мин. перевел денежные средства в сумме 5 тыс. 560 руб., принадлежащие Р., на свой банковский счет, а потом 24 сентября 2014 г. в 16 час. 15 мин. снял деньги со своего счета (обналичил через банкомат).

Вопрос:

1) Является ли И. лицом, подлежащим уголовной ответственности?

2) Подлежит ли И. уголовной ответственности за совершение преступления в сфере компьютерной информации?

3) Подлежит ли И. уголовной ответственности за мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159^6 УК РФ)?

Задача № 15

Приговором Новочеркасского городского суда Ростовской области от 10 апреля 2013 г. в Б. была признана виновной в том, что она, реализуя свой преступный умысел, направленный на совершение неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации - автоматизированной информационной системе и ее модификацию, занизила кадастровую стоимость земельного участка и завладела информацией о доменной учетной записи и пароле доступа к автоматизированной системе. В целях сокрытия планируемого преступления, осознавая отсутствие в указанное время на рабочем месте иных сотрудников кабинета, Б. в отсутствие сотрудников и в нарушение инструкции по организации парольной защиты автоматизированной системы включила служебную систему другого сотрудника и в результате введения наименования его доменной учетной записи умышленно совершила неправомерный доступ к охраняемой ст. 14 ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" компьютерной информации, размещенной на сервере, установленном в кабинете того же здания. Осуществив неправомерный доступ, Б. в нарушение ст. 16 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ "О государственном кадастре

недвижимости", а именно в отсутствие документа для учета изменений, внесла изменения в сведения о кадастровой стоимости с показателя 196 829 263 руб. 26 коп. на показатель 35 596 240 руб. 9 коп. земельного участка с кадастровым номером (данные изъяты) и значения удельного показателя кадастровой стоимости в размере "2383,73 рублей за кв. метр", чем модифицировала ее. Совершив указанные действия, Б. выключила компьютер и продолжила работу на своем компьютере.

Вопрос:

Какое уголовно-правовое значение имеет изменение сведений о кадастровой стоимости земельного участка, произведенное Б.?

Типовые оценочные материалы по теме 10. Преступления против государственной власти

Вопросы к опросу:

1) Как классифицируются преступления против основ конституционного строя и безопасности государства в уголовно-правовое теории?
2) Какие преступления посягают на конституционный строй и безопасность государства?
3) Какие действия признаются государственной изменой?
4) Может ли шпионаж быть признан государственной изменой?
5) Что является объектом государственной измены?
6) Что является объектом шпионажа?
7) Как квалифицируется соучастие в шпионаже гражданина Российской Федерации?
8) Могут ли лица без гражданства, постоянно проживающие в Российской Федерации, быть обвинены в государственной измене?
9) Что признается предметом государственной измены?
10) Какие сведения относятся к государственной тайне?
11) При каких условиях возможно освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего государственную измену?
12) При каких условиях возможно освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего шпионаж?
13) При каких условиях возможно освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего насильственный захват власти или насильственное удержание власти?
14) Кто признается государственным деятелем?
15) Кто признается общественным деятелем?
15) Чем диверсия отличается от террористического акта?
16) Можно ли квалифицировать убийство С.М. Кирова, совершенное 1 декабря 1934 г. Николаевым из ревности, как посягательство на жизнь государственного деятеля?
17) Чем является государственная тайна в разглашении государственной тайны?
18) Чем незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну, отличается от государственной измены и шпионажа?
19) Чем призывы к осуществлению экстремистской деятельности отличаются от подстрекательства и склонения к совершению преступлений экстремистской направленности?
20) Какие преступления посягают на государственную власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления?
21) Является ли посредничество во взяточничестве преступлением взяточничества?
22) Подлежит ли посредник в мелком взяточничестве уголовной ответственности?

23) На каком основании посредник в мелком взяточничестве подлежит уголовной ответственности за посредничество?

24) Чем мелкое взяточничество отличается от получения взятки

25) Чем злоупотребление должностными полномочиями отличается от превышения должностных полномочий?

26) Какие лица признаются должностным лицам?

27) Кто признается лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации?

28) Кто признается лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской федерации?

29) По каким статьям УК РФ несут уголовную ответственность государственные и муниципальные служащие, не относящиеся к числу должностных лиц?

30) Что признается крупным размером нецелевого расходования бюджетных средств?

31) Что признается крупным размером нецелевого расходования средств государственных внебюджетных фондов?

32) Какие лица признаются сотрудниками органа внутренних дел?

33) Что такое взятка в преступлениях взяточничества?

34) Может ли быть привлечено к ответственности по ст. 291^2 УК РФ лицо, оказавшее посреднические услуги при передаче взятки, размер которой не превышает десяти тысяч рублей?

35) Что признается крупным ущербом при халатности?

36) Когда считается оконченным дача взятки?

37) В п. «в» ч. 2 ст. 290 УК РФ предусматривается квалифицирующий признак получения взятки – «с вымогательством взятки». Можно ли говорить на этом основании, что здесь предусматривается «ответственность за вымогательство взятки»?

38) Как квалифицируется получение или дача взятки в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, совершенное при квалифицирующих признаках, указанных в статьях 290 и 291 УК РФ?

39) Уголовно-правовая классификация преступлений против правосудия.

40) Что является объектом преступлений против правосудия?

41) Образуют ли заведомо ложный донос заведомо ложные показания подозреваемого/обвиняемого, которыми это лицо оговаривает другое лицо, если такие показания даны с целью уклониться от уголовной ответственности?

42) Какие лица признаются лицами, осуществляющими правосудие или предварительное расследование?

43) Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие, о которых говорится в ст. 295 УК РФ, арбитражные заседатели?

44) Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие присяжные заседатели?

45) Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие свидетели?

46) Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие третейские судьи, арбитры, секретари судебного заседания?

47) Относятся ли к лицам, осуществляющим правосудие, судьи Международного коммерческого арбитражного суда и Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации?

48) Могут ли рассматриваться действия начальника, который приказывает следователю к следующему дню завершить предварительное следствие по уголовному делу, как подстрекательство к фальсификации доказательств?

49) Что признается провокацией взятки либо коммерческого подкупа?

50) Кто признается представителем власти в статьях гл. 32 УК РФ?

51) В качестве потерпевших в ст. 317 УК названы близкие сотрудника правоохранительного органа. Кто признается такими лицами?

52) Что признается посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа?

53) Распространяется ли действие ст. 322 УК РФ на случаи прибытия в РФ с нарушением правил пересечения Государственной границы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства с целью получить политическое убежище?

54) Открыт ли гор. Севастополь для безвизового посещения иностранными гражданами, прибывшими на паромах?

55) Что понимается под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан или лиц без гражданства по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации?

56) Какие документы относятся к официальным документам?

57) Относится ли паспорт гражданина РФ к официальным документам?

58) Установлена ли уголовная ответственность за похищение и уничтожение паспорта?

59) Относятся ли к официальным документам документы, содержащие государственную тайну?

60) Как наказывается кража государственным регистрационного знака транспортного средства?

Тест:

1. К государственной тайне относятся сведения, раскрывающие схемы водоснабжения городов с населением:

1) более ста тысяч человек;
2) более двухсот тысяч человек;
3) более трехсот тысяч человек;
4) более пятисот тысяч человек;
5) более миллиона человек.

2. Состав посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля является:

1) материальным;
2) формальным;
3) усеченным.

3. Безусловным основанием для запрета на доступ к тем сведениям, которые свидетельствуют о наличии либо отсутствии преступления сведения в области оперативно-разыскной деятельности, составляющие государственную тайну:

1) являются;
2) не являются.

4. Составы разглашения государственной тайны являются:

1) материальными;
2) формальными;
3) усеченными.

5. Относятся ли сведения о нарушении прав человека и злоупотреблениях должностных лиц к государственной тайне:

1) не относятся;
2) могут быть отнесены;
3) относятся.

6. Могут ли сведения, направленные адвокатом в Конституционный Суд Российской Федерации в целях реализации конституционного права на защиту

доверителя, содержащие государственную тайну, обнаруживать признаки состава разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ):

1) могут;
2) не могут.

Ситуационные задачи:

Задача № 1

Приговором Кировского районного суда г. Уфы В. Шмаков и А. Дильмухаметов были признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 280 (Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) и ч. 3 ст. 212 (Призывы к массовым беспорядкам) УК РФ. В частности, с февраля по апрель 2006 года в специальном приложении "Площадь восстания" к газете "Провинциальные вести", учредителем и главным редактором которой был Шмаков В., в номерах №1 (276) за апрель 2006 года, в № 5 (280) за апрель 2006 года и в № 6 (281) за апрель 2006 г. были опубликованы авторские статьи А. Дильмухаметова. Комплексной психолого- лингвистической экспертизой указанные статьи были признаны содержащими публичные призывы к осуществлению экстремисткой деятельности, активному неподчинению законным требованиям представителей власти, побуждающие граждан к насильственному изменению основ конституционного стоя и нарушению целостности Российской Федерации, к насильственному захвату властных полномочий Президента Республики Башкортостан.

Вопросы:

1. Какова уголовно-правовая роль в совершенном преступлении главного редактора издания В. Шмакова?
2. Какова уголовно-правовая роль в совершенном преступлении А. Дильмухаметова, автора статьи, содержащей призывы к осуществлению экстремистской деятельности?
3. Имеется ли в действиях осужденных совокупность преступлений?

Задача № 2

Адвокат Б.А. Кузнецов, работая над делом бывшего члена Совета Федерации Левона Чахмахчяна, обнаружил протокол под грифом "Секретно" о прослушивании сотрудниками ФСБ телефонных переговоров Л. Чахмахчяна. Из секретного протокола следовало, что прослушивание началось за день до получения санкции Верховного Суда РФ, а следовательно, было незаконным. К тому же эти следственные действия производились в отношении лица, еще обладавшего к тому времени парламентской неприкосновенностью. Адвокат направил в Конституционный Суд РФ протест на решение Верховного Суда РФ о санкционировании прослушивания Л. Чамахчяна, приложив к запросу снятую с секретного протокола копию. Адвокат Б.А. Кузнецов утверждал, что прослушивание осуществлялось в нарушение закона. Конституционный Суд РФ ответил, что не уполномочен решать такие вопросы, а ФСБ истребовала из Конституционного Суда РФ запрос адвоката Кузнецова с копией секретного протокола и на этом основании обратилась в прокуратуру по поводу разглашения адвокатом государственной тайны. "Когда я работал с материалами по делу Чахмахчяна, - заявил Б.А. Кузнецов, - сфотографировал секретный меморандум, приложенный к представлению исполняющего обязанности генпрокурора России, направленному в Верховный Суд по делу моего подзащитного".

Вопросы:

1) Разгласил ли адвокат Б.А. Кузнецов государственную тайну?
2) Подлежит ли адвокат Б.А. Кузнецов уголовной ответственности за разглашение государственной тайны по ст. 283 УКРФ?

Задача № 3

Сотрудник учреждения, занимавшегося космическими исследованиями, оставил в общественном транспорте специальный портфель-контейнер с документами, содержащими сведения, составляющие государственную тайну. Портфель был найден работниками транспорта и передан в милицию, а затем возвращен в по принадлежности. Портфель-контейнер не имел следов вскрытия. Было установлено, что никто из нашедших и хранивших портфель, не мог ознакомиться с документами

Вопросы:

1) Возможна ли уголовная ответственность за неоконченное разглашение государственной тайны?
2) Подлежит ли владелец портфеля-контейнера ответственности за утрату документов, содержащих государственную тайну (ст. 284 УК РФ)?
3) Подлежит ли владелец портфеля-контейнера освобождению от уголовной ответственности?

Задача № 4

Являясь главным редактором газеты "Дуэль", Ю.И. Мухин, получив статью Дуброва "Смерть России!", включил ее в очередной номер (№ 27 от 4 июля 2006 года) и подписал его в печать с последующим тиражированием и распространением по территории России. Приговором Савеловского районного суда г. Москвы от 18 июня 2009 года Ю.И. Мухин был осужден по ч. 2 ст. 280 УК РФ как лицо, осуществившее публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. Суд признал главного редактора газеты «Дуэль», давшего разрешение на публикацию статьи, содержащей призывы к экстремистской деятельности, исполнителем преступления, ч. 2 ст. 280 УК РФ (Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности).

Вопросы:

1. Является ли автор статьи «Смерть России!» Дубров лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2. Какова уголовно-правовая роль в совершенном преступлении главного редактора газеты «Дуэль» Ю.И. Мухина?
3. Какова уголовно-правовая роль в совершенном преступлении автора статьи «Смерть России!» Дуброва?
4. С применением каких положений УК РФ следует квалифицировать действия по опубликованию статьи Дуброва «Смерть России!» в газете «Дуэль»?

Задача № 5

Начальница паспортного стола 58 отделения милиции гор. Санкт-Петербурга Е. выдала паспорт на имя Михаила Глущенко, который в это время находился за границей, Василию Химичеву, у которого паспорт на имя Михаила Глущенко был изъят.

Вопрос:

1) Является ли преступление, совершенное Е., превышением должностных полномочий?
2) Является ли преступление, совершенное Е., злоупотреблением должностными полномочиями?

Задача № 6

Бобылёв, работая главным инспектором отдела собственной безопасности таможенного управления, а затем заместителем начальника отдела, сообщил Р., ведущему инспектору таможни, о том, что в отношении него имеются компрометирующие материалы, и потребовал 15000 долларов США за то, что не примет мер. При получении денег Бобылёв был задержан. Бобылёв осужден по п. «в», «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ. Заместитель Генерального прокурора РФ в протесте поставил вопрос об изменении

судебных решений и переквалификации действий Бобылёва с п. «в», «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ на ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 3 ст. 159 УК РФ. Президиум Верховного Суда РФ протест удовлетворил

Вопрос:

На каком основании Президиум Верховного Суда РФ удовлетворил протест заместителя Генерального прокурора?

Задача № 7

Б. с целью дачи взятки положил на стол судебному приставу-исполнителю в его отсутствие конверт, в котором находились деньги в сумме 18000 руб., а сам ушел. Обнаружив у себя на столе конверт, судебный пристав-исполнитель принял меры к изобличению дачи взятки. Суд признал Б. виновным в даче взятки и квалифицировал его действия по ч. 1 ст. 291 УК РФ.

Вопросы:

1) Было ли совершено Б. то преступление, за которое он был осужден?
2) Можно ли признать действия судебного пристава-исполнителя добровольным отказом от получения взятки?

Задача № 8

Первомайский районный суд Кирова вынес приговор студенту Кировской государственной медицинской академии (КГМА) Зауру Шихахмедову. В июле 2014 г. Шихахмедов пытался передать декану 15 000 руб. за зачет не пройденной практики. Передать деньги лично Шихахмедов не решился и попросил об этом главу дагестанской диаспоры гор. Кирова Абдулахида Шабанова. При передаче взятки Шабанов был задержан с поличным. Выяснилось, что одновременно со взяткой от студента Шихахмедова Шабанов передавал взятку (20 000 руб.) от другого студента КГМА Аслана Учкаева. Уголовные дела против студентов Шихахмедова и Учкаева были возбуждены. В возбуждении уголовного дела против К.А. Шабанова был отказано.

Вопросы:

1) Подлежат ли студенты уголовной ответственности за дачу взятки?
2) На каком основании было отказано в возбуждении уголовного дела против К.А. Шабанова?

Задача № 9

Адвокат Санкт-Петербургской объединенной коллегии адвокатов Владимир Попов, обжалуя приговор Ленинградского областного суда по делу своего клиента, осужденного за убийство с отягчающими обстоятельствами работницы птицефабрики на 15 лет лишения свободы, подал в Верховный Суд РФ кассационную жалобу. В кассационной жалобе наряду с обоснованием необходимости отмены приговора содержались обвинения в адрес судьи Ленинградского областного суда, вынесшей приговор, в должностном подлоге. Адвокат сообщал о фальсификации протокола судебного заседания, в котором были, по его мнению, искажены показания одного из свидетелей. Текст кассационной жалобы содержал слова "фальсифицировать доказательства таким образом не только низко, но и глупо». Текст жалобы стал известен судье, рассматривавшей дело. Она обратилась с заявлением в прокуратуру о клевете.

Вопросы:

1) Является ли адвокат лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли адвокат уголовной ответственности за клевету

Задача № 10

14 января 2013 г. из колонии строгого режима (Кемеровская область) был освобожден осужденный М. по окончанию срока наказания, который был сокращен

постановлением Мосгорсуда. До этого, в августе 2012 года, в исправительное учреждение поступила копия постановления президиума московского городского суда о сокращении срока наказания до 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима осужденному М., приговоренному к 11 годам лишения свободы за грабежи и разбойные нападения. Через две недели после освобождения обнаружилось, что постановление президиума московского городского суда от 26 июля 2012 года поддельное. Согласно подлинному решению суда, срок наказания должен был истечь только 14 января 2016 года.

Вопросы:

1). Можно ли совершить побег из места лишения свободы бездействием? 2). Когда побег из места лишения свободы окончен?

3). Виновен ли М. в побеге из места лишения свободы?

Задача № 11

В октябре 1999 г. в здании городского суда Томска осужденный Настенников, когда его вводили в зал судебного заседания для ознакомления с приговором, вырвался из рук конвоиров и выбежал на улицу. Скрыться Настенникову, однако, не удалось. Неподалеку от суда он был задержан.

Вопрос:

1) Был ли Настенниковым совершен побег из-под стражи?
2) Было ли Настенниковым совершено покушение на побег из-под стражи?

Задача № 12

В журнале "Преступление и наказание" (2000, № 7) опубликован очерк под заголовком "Побег по-матерински". В очерке сообщалось о том, что осужденный К., отбывавший наказание в колонии строгого режима, был отпущен в краткосрочный отпуск, из которого в установленный срок не вернулся. Краткосрочного отпуска для сына добилась его мать.

Вопросы:

1) Совершил ли осужденный К. побег из места лишения свободы (ст. 313 УК РФ)?
2) Совершил ли осужденный К. уклонение от отбывания лишения свободы (ст. 314 УК РФ)?
3) Является ли ошибочным заголовок очерка?

Задача № 13

30 июня 1965 г. осужденный Распогов покинул исправительную колонию и в 15 км от нее распивал водку в будке путевого обходчика, где и был вскоре задержан. Народный суд г. Кемерово осудил Распогова за побег по ч. 1 ст. 188 УК РСФСР 1960 г. Прокурор Тюменской области этот приговор опротестовал, считая, что Распогов совершил не побег, а самовольную отлучку из места лишения свободы.

Вопрос: Подлежит ли удовлетворению протест прокурора?

Задача № 14

В отношении Н. было возбуждено исполнительное производство о взыскании материального ущерба в пользу одного из предприятий Карасукского района. Сумма выплаты составила 18 тыс. руб. Судебные приставы арестовали имущество Н., а именно жеребца по кличке Орлик. Жеребца приставы оставили на ответственное хранение владельцу. Налагая арест на жеребца, пристав предупредил Н. о том, что его теперь Орлик является имуществом, подвергнутым описи и аресту. За незаконные действия в отношении такого имущества грозит ответственность по статье 312 УК РФ (Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего

конфискации). Опасаясь за судьбу описанного имущества, приставы решили было изъять жеребца для последующей реализации. Однако уже было поздно. Предупреждение не испугало ответственного хранителя Н. Животное пропало, его поиски ничего не дали. Как выяснилось, должник просто-напросто убил, частью употребил в пищу, частью продал мясо жеребца и полностью погасил задолженность.

Вопрос:

Подлежит ли Н. уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ с учетом того, что он уже успел погасить задолженность?

Задача № 15

Начальник ОВД А., желая помочь своему знакомому в оказании незаконного давления на гражданина Н., обязался организовать обнаружение и изъятие у Н. подброшенных ему патронов. Довести задуманное до конца А. не удалось, поскольку его подчиненные - сотрудники отдела уголовного розыска - догадались о противоправных действиях своего начальника и во время досмотра задержанного Н. обнаружили, но не стали изымать подброшенные ему патроны.

Вопросы:

1) Обнаруживает ли А. признаки субъекта, установленные составом привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ)?

2) Подлежит ли А. к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 299 УК РФ (привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности)?

3) Имеется ли в действиях А. множественность преступлений?

4) Должны ли нести уголовную ответственность подчиненные А., сделавшие вид, что не нашли у задержанного потерпевшего по другому делу подброшенные ему А. патроны?

Задача № 16

Б., с целью мести, как он впоследствии заявил, «всем судьям» за обвинительный приговор, вынесенный федеральным судьей по делу своего родственника, убил мирового судью, которая к делу его родственника не имела никакого отношения. Московским городским судом он был осужден по ст. 295 УК РФ.

Вопросы:

1) Подлежит ли Б. уголовной ответственности за убийство лица, в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга?

2) Имеется ли в действиях Б. совокупность преступлений?

3) Подлежит ли Б. уголовной ответственности за посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие?

Задача № 17

Водитель такси Ф., доставив Б. к месту назначения, потребовал оплатить проезд. Б. отказалась платить. Тогда Ф. схватил сидящую на переднем пассажирском сиденье Б. за куртку и стал трясти, затем рукой схватил ее за волосы и с применением силы наклонил ее голову вниз. Когда Б. попыталась выйти из машины, Ф. руками схватился за верхнюю часть двери и трижды ударил ее дверью по ноге, затем вытащил Б. из машины и нанес ей 4 удара кулаком по спине. Б. пыталась убежать, но Ф. догнал ее, ударил по спине, ногам, нецензурно выражался, запихал ее в багажник, закрыл его и проследовал в направлении ОМ УВД по г. Иваново. По прибытии Ф. сообщил сотрудникам милиции о случившемся конфликте. Согласно предъявленному органами расследования обвинению, Ф. своими действиями причинил "существенный вред в виде нанесения побоев, физическую боль и телесные повреждения... которые относятся к категории повреждений, не причинивших

вреда здоровью. Ф. также нарушил конституционные права Б., закрепленные в ч. 2 ст. 21 Конституции РФ".

Вопросы:

1) Виновен ли Ф. в нанесении Б. побоев?
2) Виновен ли Ф. в незаконном лишении свободы Б.?
3) Виновен ли Ф. в самоуправстве по ч. 1 ст. 330 УК РФ?
4) Виновен ли Ф. в самоуправстве по ч. 2 ст. 330 УК РФ?
5) Обнаруживается ли в действиях Ф. совокупность преступлений?

Задача № 18

С целью вернуть деньги, потраченные им на ремонт автомобиля, получившего механические повреждения в результате ДТП с участием Ш., К. пришел к дому Ш. и стал требовал от него уплатить ему 10000 руб. Ш. дать деньги за ущерб отказался и предложил К. обратиться в суд по факту ДТП. В ответ К. нанес Ш. 4 удара кулаком по голове, сбил его с ног и несколько раз ударил ногой по различным частям тела, причинив Ш. легкий вред здоровью. Прекратив наносить удары, К. продолжал требовать деньги и сказал, что вернется через месяц.

Вопросы:

1) Является ли К. лицом, подлежащим уголовной ответственности?
2) Подлежит ли К. уголовной ответственности за вымогательство?
3) Подлежит ли К. уголовной ответственности за самоуправство?
4) Содержится ли в действиях К. совокупность преступлений?

Задача № 19

К. подошел к П. и, действуя самовольно, вытащил из чехла, висевшего у П. на поясе, сотовый телефон, стоимостью 4500 руб. Телефон он отобрал у П., чтобы понудить последнего вернуть долг. Следствием действия К. были квалифицированы как грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ). Благовещенский городской суд Амурской области 27 июля 2007 г. признал К. виновным в самоуправстве (ч. 1 ст. 330 УК РФ).

Вопрос:

Чья квалификация в наибольшей мере соответствует закону?

Задача № 20

Нетрезвый студент из Калмыкии вцепился зубами в московского полицейского, пытавшегося выдворить его из метро. При этом учащийся колледжа из Калмыкии откусил стражу порядка полпальца, сообщает "Интерфакс". В воскресенье 1 февраля 2015 г. в 1 час 15 минут в вестибюле станции метро "Чкаловская" был замечен нетрезвый мужчина. Сотрудник полиции объяснил правонарушителю, что метрополитен уже закрыт, и потребовал покинуть вестибюль. Когда сержант полиции попытался выдворить нетрезвого пассажира из метро на улицу, тот начал активно сопротивляться и откусил полицейскому фалангу пальца на правой руке. Подозреваемый был задержан, а пострадавший - 27-летний сержант полиции госпитализирован. На задержанного был составлен протокол об административном правонарушении, материалы в отношении 32- летнего мужчины, оказавшегося студентом одного из московских колледжей, приехавшего в Москву из Калмыкии, были переданы в подразделение Следственного комитета.

Вопросы:

1. Должен ли студент из Калмыкии отвечать за преступление против здоровья?
2. Какое преступление совершил студент из Калмыкии?
3. Имеется ли в его действиях совокупность преступлений?

Задача № 21

Активист движения «Другая Россия» Дмитрий П. плеснул водой в лицо прокурору со словами «Не забудем, не простим!».

Вопросы:

1. Против какого объекта были направлены действия активиста движения «Другая Россия» Дмитрия П.?
2. Обнаруживает ли деяние признаки состава преступления против порядка управления?

Задача № 22

Самойлов отбыл наказание в виде лишения свободы и был освобожден. 10 апреля 2002 г. После этого 8 мая 2002 г. он пришел к сотруднику ИУ, в котором отбывал наказание, Люлукину и нанес ему несколько ударов из мести за обнаружение им у Самойлова в период отбывания наказания спиртных напитков. За это злостное нарушение режима исполнения наказания Самойлов тогда был водворен на 4 месяца в помещение камерного типа. Приговором Пензенского областного суда от 22 августа 2002 г. Самойлов был осужден по ч. 3 ст. 321 УК РФ. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ Определением от 11 декабря 2002 г. (дело № 29-002-20) приговор Пензенского областного суда отменила, указав, что насилие, примененное Самойловым к сотруднику места лишения свободы, не является действием, дезорганизующим работу мест лишения свободы, ибо оно имело место после освобождения Самойлова из ИУ в связи с отбытием наказания.

Вопрос:

За какое преступление должен был понести уголовную ответственность Самойлов?

Задача № 23

В полицию обратился свидетель, который снял на мобильный телефон, как в Тракторозаводском районе Волгограда работники управляющей компании грузят опавшую листву в мешок из трехцветного полотнища, напоминающего флаг Российской Федерации. В другом случае дворники в Волгограде использовали флаг Российской Федерации в качестве мусорного мешка.

Вопрос:

Есть ли в указанных случаях основание уголовной ответственности за надругательство над Государственным флагом Российской Федерации (ст. 329 УК РФ)?

Критерии оценивания результатов успеваемости при осуществлении текущего контроля

Опрос оценивается по четырехбалльной шкале по следующим критериям:

- 5 баллов (оценка «5») – обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из литературных источников, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и стилистически грамотно;

- 4 балла (оценка «4») – обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и стилистическом оформлении излагаемого;

- 3 балла (оценка «3») – обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, однако излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в стилистическом оформлении излагаемого;

- 0 баллов (оценка «2») – обучающийся отказывается отвечать по причине неподготовленности или при ответе обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Тестирование.

Тестовое задание оценивается из расчета за каждый правильный ответ – 1 балл. Задание считается выполненным при результате не менее: 90% - 5 баллов (оценка «5»); 70% - 4 балла (оценка «4»); 50% - 3 балла (оценка «3»); менее 50% - 0 баллов (оценка «2»).

Решение ситуационных задач:

1. Полнота выполненной работы:
2. Правильность выполненной работы;
3. Актуальность используемой литературы.

Оценка «5» «отлично» - ставится, если обучающийся логически мыслит, способен анализировать, вычленяет причинно-следственные связи, демонстрирует навыки работы с источником, делает выводы, дает четкие развернутые ответы на поставленные вопросы, подкрепляя их анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задач, ссылками на конкретные статьи законодательства.

Оценка «4» «хорошо» - ставится, если обучающийся логически мыслит, демонстрирует навыки работы с источником, способен анализировать, делать выводы, но дает не совсем четкие развернутые ответы на поставленные вопросы, не всегда подкрепляя их анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задач, ссылками на конкретные статьи законодательства.

Оценка «3» - «удовлетворительно» - ставится, если обучающийся понимает суть проблемы, способен логически мыслить, демонстрирует навыки работы с источником, однако ответы на поставленные вопросы дает нечеткие неразвернутые, не подкрепляя их анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задач, ссылками на конкретные статьи законодательства.

Оценка «2» - «неудовлетворительно» - ставится, если обучающийся понимает суть проблемы, не демонстрирует навыки работы с источником, не дает ответ на наводящие вопросы преподавателя, не способен к принятию правильного решения.

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Зачет и экзамен проводится в следующей форме и с применением следующих методов (средств):

Промежуточный контроль знаний осуществляется по результатам сдачи зачета для очной формы обучения - 7 семестр, для заочной формы обучения 4 курс зимняя сессия.

Зачет принимает лектор, в рамках индивидуального собеседования по типовым вопросам и заданиям.

Максимальное количество баллов, которые может набрать обучающийся в рамках изучения дисциплины равно 100 баллов, при этом 70 баллов приходится на текущую аттестацию и 30 баллов – на промежуточную аттестацию (зачет).

5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Компонент компетенции	Промежуточный/ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
ПКс – 4.1	Формулирует критерии необходимости применения конкретных правовых норм	При ответе обучающийся показал уверенное понимание приемов анализа соответствующих правоотношений. На основании действующего законодательства и актуальной правоприменительной практики уверенно, правильно и обоснованно приведены ответы на вопросы (основные и дополнительные). Учебные достижения в семестровый период демонстрируют высокий уровень овладения программным материалом и навыками осуществления профессиональных действий.
ПКс – 4.2	Применяет методы работы с информационно правовыми базами	При ответе обучающийся показал уверенное понимание приемов анализа соответствующих правоотношений. На основании действующего законодательства и актуальной правоприменительной практики уверенно, правильно и обоснованно приведены ответы на вопросы (основные и дополнительные). Учебные достижения в семестровый период демонстрируют высокий уровень овладения программным материалом и навыками осуществления профессиональных действий.
ОПК ОС-9.1	Формулирует критерии необходимости применения конкретных правовых норм	При ответе обучающийся показал уверенное понимание приемов анализа соответствующих правоотношений. На основании действующего законодательства и актуальной правоприменительной практики уверенно, правильно и обоснованно приведены ответы на вопросы (основные и дополнительные). Учебные достижения в семестровый период демонстрируют высокий уровень овладения программным материалом и навыками осуществления профессиональных действий.
ОПК ОС – 9.2	Применяет методы работы с информационно правовыми базами	При ответе обучающийся показал уверенное понимание приемов анализа соответствующих правоотношений. На основании действующего законодательства и актуальной правоприменительной практики уверенно, правильно и обоснованно приведены ответы на вопросы (основные и дополнительные). Учебные достижения в семестровый период демонстрируют высокий уровень овладения программным материалом и навыками осуществления профессиональных действий.

5.3.Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

5.3.1 Рекомендуемые вопросы для зачета по дисциплине (примерные)

Типовые вопросы к зачету:

1. Уголовное право как отрасль и наука: понятие, предмет, метод, система.
2. Принципы уголовного права, их значение.
3. Уголовно-правовая политика: понятие и содержание.
4. Понятие и структура уголовного закона.
5. Толкование уголовного закона: понятие, виды, значение.
6. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
7. Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц.
8. Уголовно-правовая норма: понятие и структура.
9. Понятие и признаки преступления. Категории преступлений.
10. Состав преступления: понятие, виды, значение.
11. Объект и предмет преступления: понятие, виды, значение. Соотношение объекта и предмета преступления.
12. Объективная сторона преступления: понятие, признаки, значение.
13. Общественно опасное деяние и его формы.
14. Общественно опасные последствия и их виды.

15. Причинная связь в уголовном праве: понятие и условия.

16. Субъект преступления: понятие, признаки, виды.

17. Невменяемость: понятие и критерии. Психические расстройства, не исключающие вменяемости.

18. Субъективная сторона преступления: понятие, признаки, значение.

19. Умысел: понятие и виды.

20. Легкомыслие как форма вины. Отличие от косвенного умысла и небрежности.

21. Преступная небрежность, отличие от легкомыслия и невиновного причинения вреда.

22. Юридическая и фактическая ошибка. Их влияние на квалификацию преступлений.

23. Стадии совершения преступления: понятие, виды, значение.

24. Приготовление к преступлению: понятие и пределы ответственности.

25. Покушение на преступление: понятие, виды, отличие от приготовления.

26. Добровольный отказ от преступления: понятие, признаки, отличие от деятельного раскаяния.

27. Соучастие в преступлении: понятие, признаки, формы, значение.

28. Виды и ответственность соучастников преступления. Эксцесс исполнителя: понятие, виды, значение.

29. Длящееся и продолжаемое преступления.

30. Совокупность преступлений: понятие, виды, значение.

31. Рецидив преступлений: понятие, виды, значение.

32. Необходимая оборона: понятие и условия правомерности.

33. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.

34. Крайняя необходимость и обоснованный риск: понятие и условия правомерности.

35. Физическое или психическое принуждение, исполнение приказа или распоряжения как обстоятельства, исключающие преступность деяния.

36. Уголовная ответственность: понятие, основание, этапы реализации.

37. Наказание: понятие, цели, система.

38. Штраф как вид уголовного наказания: понятие, размер, последствия злостного уклонения от его уплаты.

39. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью: понятие и содержание.

40. Обязательные работы: понятие, сроки, последствия злостного уклонения.

41. Исправительные работы: содержание, сроки, последствия уклонения.

42. Ограничение свободы как вид уголовного наказания: содержание, последствия злостного уклонения.

43. Арест как вид уголовного наказания: содержание и сроки.

44. Лишение свободы на определенный срок: понятие, содержание и сроки.

45. Смертная казнь как исключительная мера уголовного наказания. Замена смертной казни пожизненным лишением свободы.

46. Общие начала назначения наказания по уголовному праву.

47. Обстоятельства, смягчающие наказание: система и значение.

48. Обстоятельства, отягчающие наказание: система и значение.

49. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотренное за данное преступление.

50. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.

51. Назначение наказания за неоконченное преступление.

52. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

53. Назначение наказания при рецидиве преступлений.

54. Назначение наказания по совокупности преступлений.

55. Назначение наказания по совокупности приговоров.

56. Условное осуждение: основания, порядок применения, отмена или продление испытательного срока.

57. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием: основания и условия.

58. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим: основания и условия.

59. Освобождение от уголовной ответственности в связи истечением сроков давности: основания и условия.

60. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: основания и условия применения.

61. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

62. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки: основания и условия.

63. Освобождение от наказания в связи с болезнью.

64. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.

65. Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора: условия и сроки давности.

66. Амнистия и помилование: соотношение и правовые последствия.

67. Судимость: понятие, сроки погашения и условия снятия.

68. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

69. Принудительные меры воспитательного воздействия: понятие и юридическая природа.

70. Принудительные меры медицинского характера: основания, виды, цели применения.

Типовые тесты к зачету:

1. Предмет уголовного права

А. Общественные отношения, возникающие по поводу совершения преступления, а также общепредупредительные и регулятивные отношения;

Б. Нормы уголовного права;

В. Преступление и наказание как основные уголовно-правовые понятия;

Г. Преступность как негативное социально-правовое явление в единстве и многообразии его сущности.

2. К методам уголовного права относятся: (дайте наиболее точный ответ)

А. Привлечение виновного к уголовной ответственности (с осуществлением сторонами предоставленных им прав и обязанностей);

Б. Исполнение уголовного наказания;

В. Признание лица виновным в совершении преступления;

Г. Угроза наказанием за совершение общественно опасного деяния, признанного преступлением, в также реальное применение наказания или иной меры уголовно-правового характера к лицу, признанному виновным в совершении преступления.

3. Задачами уголовного права, закрепленными в ст. 2 УК РФ, являются:

А. Охрана интересов личности и общества от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также воспитание граждан в духе уважения к за-

кону и соблюдения правил человеческого общежития и предупреждение преступлений;

Б. Охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений;

В. Охрана наиболее важных и значимых интересов личности и государства от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений и контроль за поведением осужденных, отбывающих наказание;

Г. Охрана правопорядка в Российской Федерации, определение основных направлений уголовной политики, обеспечение мира и безопасности человечества, а также установление основания и принципов реализации уголовной ответственности.

4. Принцип законности в уголовном праве, закрепленный в ст. 3 УК РФ, означает, что:

А. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным кодексов РФ, а применение уголовного закона по аналогии допускается только в тех случаях, когда в нем существует пробел, урегулированный в общепризнанных нормах международного права;

Б. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным кодексом РФ, а также Конституцией РФ и общепризнанными принципами и нормами международного права, и применение уголовного закона по аналогии допускается лишь в исключительных случаях в отношении уголовно-правовых норм Общей части УК РФ;

В. Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным кодексом РФ, а применение уголовного закона по аналогии не допускается;

Г. Преступность и наказуемость общественно опасного деяния определяются только на основе уголовного закона, а иные меры уголовно-правового характера устанавливаются с учетом положений Уголовно-исполнительного кодекса РФ.

5. Принцип справедливости, закрепленный в ст. 6 УК РФ, означает, что:

А. Определение круга общественно опасных деяний, признаваемых преступлением, должно соответствовать объективным потребностям общества и адекватно отражать его социально-экономическое, политическое, нравственное и культурное развитие, и никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление;

Б. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного, и никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление;

В. Применение уголовного закона должно быть справедливым, то есть, основываться на существующих в данном обществе нравственных идеалах и не противоречить принципам гуманизма и равенства граждан перед законом, и никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление;

Г. Определение круга общественно опасных деяний, признаваемых преступлением, а также видов и размеров наказаний за их совершение должно быть справедливым, то есть соответствовать уровню развития гражданского общества и государства, и никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

6. Соотношение понятий «уголовное право» и «уголовное законодательство»:

А. Эти понятия являются тождественными;

Б. Эти понятия являются несопоставимыми;

В. Понятие «уголовное право» является более узким, чем понятие «уголовное законодательство»;

Г. Понятие «уголовное право» является более широким, чем понятие «уголовное законодательство».

7. Самостоятельность уголовного права как отрасли права в российской системе права определяется:

А. Только самостоятельным предметом правового регулирования;

Б. Только самостоятельным методом правового регулирования;

В. Только видом юридической ответственности (уголовной), предусмотренной в качестве правового последствия совершенного правонарушения;

Г. Самостоятельными предметом и методом правового регулирования, а также видом юридической ответственности (уголовной).

8. Выберите наиболее точное определение понятия уголовного закона:

А. Нормативный акт, принятый законодательной властью и содержащий в себе правовые нормы;

Б. Правовой акт, принимаемый федеральными органами государственной власти Российской федерации, либо субъектами РФ;

В. Нормативно-правовой акт, принятый в особом порядке высшими органами законодательной власти РФ, который устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие общественно опасные деяния признаются преступлениями и какие наказания предусмотрены за их совершение;

Г. Нормативный юридический акт высшего государственного (представительного) органа или непосредственно народа, обладающий высшей юридической силой и содержащий первичные (изначальные) правовые нормы страны.

9. Диспозиция уголовно-правовой нормы:

А. Это ее структурный элемент, в котором определяется вид и размер наказания за конкретное преступление;

Б. Это ее структурный элемент, который называет преступление и указывает наказание, предусмотренное за его совершение;

В. Это ее структурный элемент, который содержит общеобязательное правило поведения либо определяет преступное деяние, предусмотренное данной нормой;

Г. Это запрещение совершения того или иного общественно опасного деяния под угрозой применения уголовного наказания.

10. Виды диспозиций уголовно-правовой нормы:

А. Простая, описательная, отсылочная, бланкетная, комбинированная (смешанного типа);

Б. Простая, отсылочная, бланкетная, относительно-определенная; В. Описательная, казуистичная, отсылочная, смешанная;

Г. Относительно-определенная, абсолютно-определенная, неопределенная, отсылочная, бланкетная.

11. Бланкетная диспозиция - это та, которая:

А. Непосредственно в уголовном законе не определяет все признаки преступного деяния, а отсылает к другим законам или иным нормативным актам другой отрасли права;

Б. Не содержит указания на все признаки соответствующего преступного деяния, а отсылает к другой статье уголовного закона;

В. Лишь называет соответствующее преступное деяние, но не определяет его признаки;

Г. Раскрывает все признаки преступления.

12. Санкция уголовно-правовой нормы - это:

А. Ее структурный элемент, в котором определяется вид и размер наказания за конкретное преступление;

Б. Ее структурный элемент, в котором запрещается совершение того или иного деяния под угрозой применения уголовного наказания;

В. Ее структурный элемент, в котором называется преступление и указывается наказание, подлежащее применению за его совершение;

Г. Ее структурный элемент, в котором определяются общие условия, при наличии которых данная норма подлежит применению.

13. Какие виды санкций не содержит УК РФ 1996 г.?

А. Абсолютно определенные;

Б. Относительно определенные;

В. Альтернативные;

Г. Кумулятивные.

14. Уголовный закон вступает в силу:

А. С момента его принятия Государственной Думой и утверждения Президентом Российской Федерации;

Б. С момента опубликования в любом периодическом издании;

В. По истечении семи дней после дня его официального опубликования, если самим законом не установлен другой порядок вступления его в силу;

Г. По истечении десяти дней после дня его официального опубликования, если самим законом или иным специальным законом о введении его в действие не установлен иной порядок вступления его в силу.

15. Под временем совершения преступления понимается:

А. Весь период времени, в течение которого совершается преступление;

Б. Время, прошедшее с момента начала совершения общественно опасного деяния и до наступления общественно опасных последствий;

В. Время, когда о совершенном преступлении стало известно компетентным правоохранительным органам;

Г. Время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий;

16. Какой уголовный закон имеет обратную силу? (Дайте наиболее полный ответ):

А. Тот, который отменяет или изменяет действующий уголовный закон;

Б. Тот, который устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление;

В. Тот, который декриминализирует деяние;

Г. Тот, который сокращает сроки наказания, предусмотренные за совершение этого преступления.

17. В действующем УК РФ специально не предусмотрен следующий принцип действия закона в пространстве:

А. Гражданства;

Б. Территориальный;

В. Покровительственный;

Г. Универсальный.

18. Территориальный принцип действия уголовного закона заключается в том, что:

А. Применяется уголовный закон того государства, на территории которого было совершено преступление;

Б. Граждане Российской Федерации, проживающие на территории нашей страны, подчиняются российским законам, где бы они не находились;

В. Применению подлежит закон того государства, на территории которого пресечена преступная деятельность;

Г. Применяется уголовный закон того государства, на территории которого наступили предусмотренные уголовно-правовой нормой общественно опасные последствия.

19. Реальный принцип действия уголовного закона в пространстве заключается в том, что:

А. Иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по УК РФ за преступление, совершенное вне пределов Российской Федерации, в случаях, если оно направлено против интересов Российской Федерации либо гражданина Российской Федерации или постоянно проживающего в РФ лица без гражданства, если эти лица не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории РФ;

Б. Любое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по УК РФ за преступление, совершенное вне пределов Российской Федерации в случаях, предусмотренных международным договором РФ, если это лицо не было осуждено в иностранном государстве и привлекается к уголовной ответственности на территории Российской Федерации;

В. Любое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по УК РФ за преступление, которое оно совершило вне пределов Российской Федерации, если это преступление направлено против интересов РФ или, если это предусмотрено международным договором РФ при условии, что это лицо не было осуждено в иностранном государстве;

Г. Иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов РФ, и находящиеся на территории Российской Федерации, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором РФ.

20. Подлежат ли выдаче иностранному государству граждане Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации?

А. Подлежат в соответствии с международным договором Российской Федерации;

Б. Не подлежат;

В. Могут быть выданы для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права;

Г. Могут быть выданы для привлечения к уголовной ответственности и отбывания наказания только в тех случаях, если между этим государством и Российской Федерацией есть договор об оказании взаимной правовой помощи;

21. Под толкованием уголовного закона понимается:

А. Уяснение и разъяснение смысла и содержания уголовного закона в целях его правильного применения в точном соответствии с волей законодателя;

Б. Установление определенных требований законодателя, предъявляемых к конкретной уголовно-правовой норме при ее применении;

В. Разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленумов Верховного суда бывшего СССР, РСФСР или Российской Федерации по конкретной категории уголовных дел;

Г. Предложения, которые выдвигают соответствующие органы с целью совершенствования уголовного законодательства.

22. К видам толкования уголовного закона по объему не относится:

А. Буквальное;

Б. Грамматическое;

В. Ограничительное;

Г. Расширительное.

23. Аутентичным называется толкование:

А. Даваемое законодательным органом, издавшим толкуемый закон;

Б. Даваемое судом, применяющим уголовно-правовую норму при разрешении конкретного уголовного дела;

В. Даваемое Пленумом Верховного суда РФ по определенному виду преступлений;

Г. Даваемое в учебной и научной литературе;

24. Понятие преступления определено в:

А. Ч. 3 ст. 12 УК РФ;

Б. Ч. 1 ст.13 УК РФ;

В. Ч. 1 ст.14 УК РФ;

Г. Ч. 1 ст.15 УК РФ.

25. Какой характер носит определение понятия преступления в действующем УК РФ?

А. Материальный;

Б. Формальный;

В. Материально-формальный;

Г. Оценочный.

26. Материальным признаком преступления является:

А. Уголовная противоправность;

Б. Объективная вредность;

В. Виновность;

Г. Общественная опасность;

27. Преступное поведение определяется:

А. Виновным совершением общественно опасного деяния (действия или бездействия), запрещенного уголовным законом под угрозой наказания;

Б. Мышлением;

В. Наступлением общественно опасных последствий;

Г. Наличием причинной связи между деянием и наступившими последствиями;

28. Правовым последствием преступного поведения является:

А. Уголовная ответственность;

Б. Только уголовное наказание;

В. Только неотвратимость кары;

Г. Только уголовное осуждение.

29. Преступное поведение - это:

А. Механические телодвижения человека, подчиненные законам механики и вызывающие изменения во внешнем мире;

Б. Сознательное, волевое, общественно опасное поведение человека, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания;

В. Совокупность всех физических и психических процессов человеческого поведения, имеющего уголовно-противоправную направленность;

Г. Совокупность сознательных и бессознательных процессов, характеризующих поступки человека и имеющих уголовно-правовое значение.

30. Критериями категоризации преступлений в ст. 15 УК РФ являются:

А. Характер и степень вины;
Б. Характер и размер причиненного вреда;
В. Характер и степень их общественной опасности;
Г. Применение к лицу мер уголовно-правового характера.

31. Одной из категорий преступлений, выделенной в ст. 15 УК РФ в зависимости от характера и степени общественной опасности, являются:
А. Малозначительные;
Б. Средней тяжести;
В. Не представляющие большой общественной опасности;
Г. Особо опасные;

32. В каком соотношении находятся понятия «общественная опасность» «уголовная противоправность» как признаки преступления:
А. Эти понятия несопоставимые;
Б. Общественно опасным является лишь такое деяние, которое обладает уголовной противоправностью;
В. Уголовная противоправность – юридическая форма выражения общественной опасности деяния;
Г. Эти понятия тождественны и взаимозаменяемы.

33. Преступления какой категории могут совершаться только умышленно:
А. Все категории, кроме преступлений небольшой тяжести;
Б. Все категории, кроме преступлений небольшой и средней тяжести;
В. Только особо тяжкие преступления;
Г. Только тяжкие преступления.

34. Общественная опасность - это:
А. Объективная способность деяния виновно причинять существенный вред или создавать реальную угрозу причинения такого вреда наиболее важным и значимым общественным отношениям (правовым благам, интересам);
Б. Внешнее проявление деяния;
В. Объективный критерий, подразделяющий деликты на преступления и проступки;
Г. Объективная характеристика действия, определяемая обязательным наступлением преступного результата.

35. Противоправность - это:
А. Правовая обязанность лица выполнить определенное действие;
Б. Невыполнение лицом действий, которые от него требуются и которые оно могло совершить;
В. Запрещенность общественно опасного поведения соответствующей уголовно-правовой нормой под угрозой применения наказания;
Г. Особенность внешнего проявления деяния, способ его совершения, а также место, время, орудия, средства и обстановка совершения преступления.

36. Виновность - это: (дайте наиболее точный ответ)
А. Совокупность интеллектуального и волевого моментов;
Б. Особое психическое отношение лица к совершенному деянию и наступившим последствиям в форме умысла или неосторожности;
В. Осознание общественно опасного характера совершаемого деяния, которое причиняет или может причинить существенный вред объекту уголовно-правовой охраны;

Г. Психическое отношение лица к наступившим последствиям совершенного им общественно опасного деяния.

37. Наказуемость - это:

А. Мера государственного принуждения, применяемая к лицам, совершившим преступление;

Б. Отрицательная оценка общественно опасного противоправного поведения человека;

В. Угроза применения наказания;

Г. Предусмотренность в уголовном законе за совершение данного общественно опасного деяния именно уголовного наказания.

38. Основанием уголовной ответственности является:

А. Вина в совершении преступления;

Б. Совершение общественно опасного и противоправного деяния;

В. Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного в уголовном законе;

Г. Общественная опасность и противоправность деяния;

39. Кто может признать лицо виновным в совершении преступления?

А. Суд;

Б. Прокурор;

В. Следователь или дознаватель;

Г. Все ответы частично правильные.

40. Виды уголовно-правовых отношений:

А. Охранительные, общепредупредительные, регулятивные;

Б. Имущественные и неимущественные;

В. Личные неимущественные и охранительные;

Г. Регулятивные и личные неимущественные, связанные с имущественными.

Шкала оценивания ответов на типовые вопросы к зачету (в баллах)

Вид оценочного средства	Шкала и критерии оценивания (баллы)
Индивидуальное собеседование	0-30
Итого	***0-30****

*30 баллов – обучающийся доступно с использованием профессиональной терминологии представил полные и развернутые ответы на вопросы, сформировал и отстаивает собственную позицию по рассматриваемой проблеме, провел сравнительный анализ, использовал действующую нормативную правовую базу, привел различные точки зрения, сделал выводы;

20 баллов – обучающийся доступно с использованием профессиональной терминологии представил достаточно полные ответы на вопросы, сформировал собственную позицию по рассматриваемой проблеме, использовал действующую нормативную правовую базу, сравнительный анализ и выводы не представлены;

10 баллов – обучающийся доступно с частичным использованием профессиональной терминологии представил ответы не на вопросы, не сформировал собственную позицию по рассматриваемой проблеме;

0 баллов – обучающийся не ответил на вопросы, не сформировал какую-либо позицию по рассматриваемой проблеме.

Шкала соответствия между баллами (процентами), выставляемыми по многобалльной (процентной) системе, и отметками двухбалльной системы оценки знаний

Наименование отметки	Сумма баллов (процентов)
«зачтено»	60-100
«не зачтено»	0-59

6. Методические материалы по освоению дисциплины

6.1 Методические указания для обучающихся по освоению материала занятий лекционного типа

Занятия лекционного типа дают обучающимся систематизированные знания о наиболее сложных и актуальных проблемах изучаемой дисциплины.

Осуществляя учебные действия на лекционных занятиях, обучающиеся должны внимательно воспринимать материал, подготовленный преподавателем, мыслить, добиваться понимания изучаемого предмета. Обучающиеся должны аккуратно вести конспект. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует в установленном порядке задать вопрос преподавателю. В процессе работы на лекции необходимо также выполнять в конспектах модели изучаемого предмета (рисунки, схемы, чертежи и т.д.), которые использует преподаватель.

6.2 Методические указания для обучающихся по освоению материала занятий семинарского типа

Занятия семинарского типа являются аудиторными занятиями.

Для того, чтобы аудиторный материал занятия семинарского типа был освоен обучающимся ему необходимо:

- предварительно: изучить теоретический материал по данной теме, ознакомиться с литературой, рекомендованной преподавателем, и найденной самостоятельно; выполнить задания, предложенные преподавателем, к занятию; составить перечень вопросов, вызывающих затруднения, неясности или сомнения, обсудить их с преподавателем на консультации или на занятии;

6.3 Методические указания для обучающихся по подготовке к тестированию

При подготовке к тестированию необходимо внимательно изучить содержание тем дисциплины, которые выносятся на проверку.

Как и любая другая форма подготовки к контролю знаний, тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест. Можно дать следующие методические рекомендации:

– прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся;

– лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока, не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов;

– очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах;

– если не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность описок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

6.4 Методические указания для обучающихся по подготовке к опросу

Опросы по темам проводятся в части проверки и уяснения основных правовых понятий и категорий. При подготовке к опросу, обучающийся должен изучить вопросы для самостоятельной подготовки к практическим занятиям, составить краткий конспект ответа на каждый из представленных вопросов.

6.5 Методические указания для обучающихся по решению ситуационных задач

Прежде, чем решать задачу необходимо внимательно ознакомиться с её содержанием, определить правовой институт, регулирующий соответствующие отношения. Решение должно быть кратким, но обоснованным нормами действующего законодательства. Следует также ориентироваться на сложившуюся судебную практику.

6.6. Вопросы для самостоятельной подготовки к практическим занятиям обучающихся очной и заочной формы обучения

1. Объективная сторона состава преступления.
2. Причинение имущественного ущерба без признаков хищения.
3. Основные направления современной уголовной политики в России и проблемы ее реализации.
4. Состав преступления – основание уголовной ответственности.
5. Убийство матерью новорожденного ребенка.
6. Понятие и признаки должностного лица: спорные вопросы квалификации.
7. Преступления, посягающие на половую свободу и половую неприкосновенность личности.
8. Аффект и его уголовно-правовое значение.
9. Посягательства на экономическую безопасность и обороноспособность государства.
10. Проблемы толкования уголовного закона.
11. Вменяемость в отечественном уголовном праве.
12. Угроза убийством: понятие и проблемы квалификации.
13. Применение института множественности преступлений в судебной практике.
14. Дискуссионные вопросы вины в уголовном праве России.
15. Конфискация имущества как особый вид иных мер уголовно-правового характера на современном этапе развития общества.
16. Квалифицированные виды хищений.
17. Мошенничество: проблемы квалификации.
18. Преступления против военной службы и проблемы, связанные с их квалификацией.
19. Соотношение уголовного права России и уголовного права зарубежных государств.
20. Добровольный отказ от совершения преступления и его уголовно-правовое значение.
21. Классификация преступлений и ее критерии.

22. Проблемы квалификации преступлений против жизни.
23. Учение о преступлении в уголовном праве зарубежных государств.
24. Проблемы квалификации организации и вовлечения в занятие проституцией.
25. Необходимая оборона и крайняя необходимость: сходства, различия и проблемы правоприменения.
26. Обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание.
27. Квалифицированные преступления против жизни.
28. Экологические преступления: проблемы квалификации.
29. Взяточничество – как форма коррупции.
30. Преступления в сфере предпринимательства.
31. Прикосновенность к преступлению: виды и проблемы их квалификации.
32. Освобождение от уголовной ответственности и наказания.
33. Формы соучастия и проблемы квалификации при различных формах соучастии.
34. Проблемы объективной стороны преступления в теории уголовного права России.
35. Уголовная ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.
36. Уголовная ответственность: понятие и основания.
37. Покушение, его виды и его уголовно-правовое значение.
38. Уголовно-правовые методы борьбы с коррупцией.
39. Спорные вопросы квалификации преступлений, совершенных в соучастии.
40. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
41. Беспомощное состояние потерпевшего в теории уголовного права и судебной практике.
42. Изнасилование: проблемы квалификации.
43. Преступление: понятие и признаки.
44. Понятие, виды и значение последствий преступления.
45. Назначение наказания (вопросы теории и практики).
46. Совокупность преступлений и ее уголовно-правовое значение.
47. Ошибка: понятие, виды, уголовно-правовое значение.
48. Причинение смерти по неосторожности.
49. Субъективная сторона состава преступления и субъективное вменение.
50. Преступления в денежно-кредитной сфере.
51. Соучастие в преступлении и его значение при квалификации преступлений.
52. Ответственность за преступления с двумя формами вины.
53. Рецидив преступлений и его уголовно-правовое значение.
54. Принудительные меры медицинского характера.
55. Критерии установления тяжести вреда здоровью.
56. Торговля людьми – преступление международного характера.
57. Проблемы квалификации хулиганства и преступлений против личности, совершенных из хулиганских побуждений.
58. Преступления против правосудия.
59. Уголовная ответственность за коммерческий подкуп.
60. Уголовно-правовые средства борьбы с наркотизмом.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

7.1. Основная литература

1. Уголовное право. Общая часть. Семестр I : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; ответственные редакторы И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 307 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16554-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/537442.

2. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 448 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18585-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536359.

3. Уголовное право. Общая часть. Практикум : учебное пособие для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; под редакцией И. А. Подройкиной, С. И. Улезько. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 379 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06041-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536259.

4. Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/541772.

7.2. Дополнительная литература

1. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Бриллиантов [и др.] ; под общей редакцией А. В. Бриллиантова ; ответственные редакторы А. А. Арямов, Г. А. Русанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 358 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03451-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536268.

2. Преступления против государственной власти : учебное пособие для вузов / А. Г. Кибальник [и др.] ; ответственные редакторы А. Г. Кибальник, А. В. Наумов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 136 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18586-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536360.

3. Преступления в сфере экономики : учебное пособие для вузов / Н. А. Лопашенко, М. И. Третьяк ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 135 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18587-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536361.

4. Преступления против личности : учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 125 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18588-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536362.

5. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка : учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 158 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18589-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536363.

7.3 Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием

12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 01.08.2014.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

3. О безопасности дорожного движения: Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. 27.12.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

4. О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации: Федеральный закон от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

5. О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 28.05.2017 № 102-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

7. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

8. О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

9. О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи: Федеральный закон от 12.02.2001 № 12-ФЗ (ред. от 21.07.2014) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

10. О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 29.07.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

11. О государственной охране: Федеральный закон от 27.05.1996 № 57-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

12. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

13. О государственной тайне: Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 (ред. от 29.07.2018) // Российская газета. 1993, 21 сентября.

14. О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

15. О гражданстве Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

16. О драгоценных металлах и драгоценных камнях: Федеральный закон от 26.03.1998

17. № 41-ФЗ (ред. от 23.0.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

18. О животном мире: Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

19. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 18.12.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

20. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС

КонсультантПлюс.

21. О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

22. О пожарной безопасности: Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

23. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

24. О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный закон Российской Федерации

25. от 5 мая 2014 г. № 91-ФЗ (ред. 26.03.2016) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

26. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

27. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

28. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018, с изм. от 29.03.2019) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

29. О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию: Федеральный закон от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

30. О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: Федеральный закон от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

31. О реабилитации репрессированных народов: Закон РСФСР от 26.04.1991 № 1107-1 (ред. от 01.07.1993) // Ведомости СНД и ВС РСФСР", 02.05.1991, № 18, ст. 572.

32. О референдуме Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

33. О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

34. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях: Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

35. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 05.12.2017) // Российская газета. 1992, 30 апреля.

36. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

37. Об аудиторской деятельности: Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

38. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

39. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. 06.03.2019) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

40. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

41. Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27.12.2018 № 498- ФЗ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

42. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

43. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 27.12.2018) // Российская газета. 1993, 13 марта.

44. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

45. Ветеринарно-санитарные правила сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов (утв. Минсельхозпродом РФ 04.12.1995 № 13-7-2/469) (ред. от 16.08.2007) (Зарегистрировано в Минюсте РФ 05.01.1996 № 1005).

46. Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации: Указ Президента РФ от 05.04.2016 № 157 (ред. 15.05.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

47. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1314 (ред. от 08.09.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

48. Вопросы Федеральной службы охраны Российской Федерации: Указ Президента РФ от 07.08.2004 № 1013 (ред. от 27.02.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

49. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

50. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.2009) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

51. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств: Постановление Правительства РФ от 01.04.2016 № 256 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

52. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Постановление Правительства РФ от 08.05.2015 № 448 // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 14.05.2015.

53. О внесении изменений в перечень стратегически важных товаров и ресурсов для целей статьи 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 22.10.2018 № 1259 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

54. О внесении изменений в Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 29.03.2019 № 358 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

55. О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации (вместе с "Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации"): Указ Президента РФ от 28.12.2001 № 1500 (ред. от 07.12.2016) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

56. О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений" (вместе с "Положением о лицензировании деятельности по обороту наркотических средств,

психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений»): Постановление Правительства РФ от 22.12.2011 № 1085 (ред. от 04.07.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

57. О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью" (вместе с "Правилами медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью", "Перечнем заболеваний, препятствующих отбыванию наказания"): Постановление Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 (в ред. от 19.05.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

58. О мерах по противодействию терроризму" (вместе с "Положением о Национальном антитеррористическом комитете"): Указ Президента РФ от 15.02.2006 № 116 (ред. от 29.07.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

59. О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 27.02.2013 (ред. 24.08.2018) (вместе с "Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации", "Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему") // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

60. О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы: Указ Президента РФ от 01.04.2016 № 147 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

61. О порядке перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых

62. для этого документов: Постановление Правительства РФ от 12.06.2008 № 449 (ред. от 25.05.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

63. О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"): Постановление Правительства РФ от 23.10.1993. № 1090 (ред. 04.12.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

64. О применении отдельных норм законодательства в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма организациями и индивидуальными предпринимателями ювелирной отрасли: Информационное письмо Росфинмониторинга от 10.02.2016 № 50 // КонсультантПлюс.

65. Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

66. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (ред. от 18.01.2012) "" // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

67. Об утверждении перечня видов спорта, занятие которыми дает право на приобретение спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом: Приказ Минспорттуризма РФ от 29.11.2010 № 1287 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

68. Об утверждении перечня лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету: Приказ Минздрава России от 22.04.2014

69. № 183н (ред. 27.07.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

70. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 19.12.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

71. Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 (ред. от 12.07.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

72. Об утверждении Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне: Указ Президента РФ от 30.11.1995 № 1203 (ред. от 14.01.2019) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

73. Об утверждении порядка включения лекарственных средств для медицинского применения в перечень лекарственных средств для медицинского применения, подлежащих предметно-количественному учету: Приказ Минздрава России от 20.01.2014

74. № 30н (ред. 0.04.2018) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс. Об утверждении Порядка использования открытого огня и разведения костров на землях сельскохозяйственного назначения и землях запаса: Приказ МЧС России от 26.01.2016 № 26 // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 10.03.2016

75. Об утверждении Правил неоднократного пересечения иностранными судами государственной границы Российской Федерации без прохождения пограничного, таможенного (в части совершения таможенных операций, связанных с прибытием (убытием) судов) и иных видов контроля: Постановление Правительства РФ от 15.08.2014 № 813 (ред. от 09.10.2015) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 19.08.2014.

76. Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека: Постановление Правительства РФ от 20.09.2012 № 950 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

77. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

78. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

79. Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством: Постановление Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 (ред. от 10.09.2016) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

80. Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей уголовного кодекса российской федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 29.12.2007 № 964 (ред. от 19.12.2018) «» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

81. Об утверждении такс для исчисления размера ущерба, причиненного водным

биологическим ресурсам: Постановление Правительства РФ от 03.11.2018 № 1321 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

82. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

83. Конституция Российской Федерации (с внесенными поправками) // Собр. законодательства РФ. – 2014. - № 31. – Ст. 4398.

84. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (УК РФ) (в акт.ред.)

85. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" (с изменениями и дополнениями) // СПС Консультант Плюс.

86. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" (с изменениями и дополнениями) // СПС Консультант Плюс.

87. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (с изменениями и дополнениями) // СПС Консультант Плюс.

88. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"// СПС Консультант Плюс.

89. Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2014 г. N 1812-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Республики Таджикистан Гадомамадова Фирдавса Ермамадовича на нарушение его конституционных прав статьями 9 и 10, а также пунктом 2 примечаний к статье 228 Уголовного кодекса Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс

90. Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2014 г. N 1791-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Республики Узбекистан Галустьяна Хачатура Ашотовича на нарушение его конституционных прав статьями 9 и 10, а также пунктом 2 примечаний к статье 228 Уголовного кодекса Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс

91. Обзор практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ за первое полугодие 2014 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 2 июля 2014 г.) // СПС ГАРАНТ.

92. Обзор судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29 апреля 2014 г.) // СПС ГАРАНТ.

93. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней): постановление Пленума Верховного суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 / Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010 - № 8.

94. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - декабрь 2009 г. - № 12.

95. Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека: постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. // Российская газета. – 2007. – 24 августа.

96. Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека: приказ № 194н Минздравсоцразвития РФ от 5 сентября 2008 г. // Российская газета. – 2008. – 15 сентября

97. Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий: приказ № 73 Минздрава Рос. Федерации от 4 марта 2003 г. // Российская газета. – 2003. – 15 апреля.

98. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: постановление № 19 Пленума Верховного Суда РФ от 27 сент. 2012г. // Российская газета. – 2012. – 3 окт.

99. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного

знака: постановление № 14 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апр. 2007 // Российская газета. – 2007. – № 95.

100. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление № 1 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2011. – № 3.

101. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон РФ от 4 мая 2011 г. // Российская газета. – 2001. – 6 мая.

102. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма: Федеральный закон РФ от 25 февраля 1999 г. // Российская газета. – 1999. – 4 марта.

103. Об оружии: Федеральный закон РФ от 13 декабря 1996 г. // Российская газета. – 1996. – 18 декабря.

104. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление № 1 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 2.

105. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней): постановление № 12 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2010. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – № 8.

106. Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 8 окт. 2012 г. № 1020 // Российская газета. – 2012. – 15 октября.

107. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление № 21 Пленума Верховного Суда РФ от 18 окт. 2012г. // Бюллетень. Верховного Суда РФ. – 2012. – № 4.

108. О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ): постановление № 26 Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г.// Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2011. – № 12.

109. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление № 11 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011. // Российская газета. – 2011. – 8 августа.

110. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление № 24 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. // Российская газета. – 2013 г. – 12 июля.

111. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: постановление № 3 Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 // Бюллетень. Верховного Суда РФ. – 2008. – № 6.

112. Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1020 // Российская газета. – 2012. – 9 октября.

113. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. N 9

"О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений" // СПС Консультант Плюс.

114. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19"О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" // СПС Консультант Плюс.

115. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. N 4 "О внесении изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. N 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // СПС Консультант Плюс.

116. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. N 51 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"// СПС Консультант Плюс.

117. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. N 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений"// СПС Консультант Плюс.

118. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. N 11 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации"// СПС Консультант Плюс.

119. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 27 сентября 2012 г. N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда, при задержании лица, совершившего преступление "// СПС Консультант Плюс.

120. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. N 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" (с изменениями и дополнениями) // СПС Консультант Плюс.

121. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2008 г. N 3 "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы" (с изменениями и дополнениями) // СПС Консультант Плюс.

122. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" (с изменениями и дополнениями) // СПС ГАРАНТ.

7.4 Интернет-ресурсы

1) www.elibrary.ru – научная электронная библиотека;
2) http://dviu.ranepa.ru/index.php?page=bibi2&rc=bibi – электронная библиотека ДВИУ;
3) http://e.lanbook.com – электронно-библиотечная система «Лань»;
4) http://www.iprbookshop.ru – электронно-библиотечная система «IPRbooks»;
5) http://www.biblio-onlain.ru – электронно-библиотечная система ЭБС «Юрайт»;
6) http://www.gks.ru – сайт федеральной службы государственной статистики РФ;
7) http://www.gov.ru – сервер органов государственной власти Российской Федерации;
8) http://www.Cir.ru – Университетская информационная система России;
9) http://www.consultant.ru – СПС Консультант Плюс;
10) http://www.garant.ru – СПС Гарант;
11) http://www.kodeks.ru – СПС Кодекс.

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Адрес	Наименование оборудованных учебных кабинетов	Оснащенность оборудованных учебных кабинетов, перечень программного обеспечения
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), практик, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	Специализированная мебель для организации рабочих мест обучающихся и преподавателя, технические средства обучения, мультимедийное оборудование, доступ к сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде. Программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет Microsoft office, антивирусное программное обеспечение.
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Специализированные аудитории, оборудованные для проведения занятий по информационным технологиям (компьютерные классы)	Специализированная мебель для организации рабочих мест обучающихся и преподавателя, технические средства обучения, мультимедийное оборудование, доска маркерная, учебные пособия, тренажеры и другие средства и оборудование. Аудитории обеспечены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде организации. Программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет Microsoft office, антивирусное программное обеспечение, справочно-правовая система «Консультант плюс», информационно-справочная система «Кодекс», Any Logic University, KNIME (Open Source программное обеспечение с открытым исходным кодом), Gretl, Statgraphics Centurion XV Academic Pro, 1С Предприятие 8 для учебных заведений, Eviews Academic, Adobe Photoshop
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Учебные аудитории для самостоятельной работы обучающихся	Специализированная мебель для организации рабочих мест обучающихся, технические средства обучения, мультимедийное оборудование, доступ к сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде. Программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет Microsoft office, антивирусное программное обеспечение.
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул.	Специализированная аудитория, оборудованная для проведения занятий по	Специализированная мебель для организации рабочих мест обучающихся и преподавателя,

Муравьева-Амурского, д.33	криминалистике / кабинет криминалистики	технические средства обучения, мультимедийное оборудование, доска маркерная, макеты, реактивы, раздаточные методические материалы и наглядные пособия, реквизит к осмотру места происшествия, доступ к сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде. Программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет Microsoft office, антивирусное программное обеспечение.
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Учебный зал судебных заседаний	Специализированная мебель для организации рабочих мест обучающихся и преподавателя, технические средства обучения, мультимедийное оборудование, доска маркерная, атрибуты, отражающие судебную символику (судебная мантия, герб и флаг Российской Федерации), молоток судьи, клетка для подсудимого, доступ к сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде. Программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет Microsoft office, антивирусное программное обеспечение.
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Центр (класс) деловых игр	Специализированная мебель для организации рабочих мест обучающихся и преподавателя, технические средства обучения, мультимедийное оборудование, учебно-наглядные пособия, доска маркерная, доступ к сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде. Программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет Microsoft office, антивирусное программное обеспечение.
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Специальная библиотека (библиотека ограниченного доступа) /	Помещение для самостоятельной работы обучающихся. Специализированная мебель для организации рабочих мест обучающихся, технические средства обучения, мультимедийное оборудование. Читальный зал научной библиотеки оснащен компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде. Программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет Microsoft office, антивирусное программное обеспечение.
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Кабинет иностранных языков	Специализированная мебель для организации рабочих мест обучающихся и преподавателя, технические средства обучения, мультимедийное оборудование, доска

		маркерная, макеты, наглядные учебные пособия, доступ к сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде. Программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет Microsoft office, антивирусное программное обеспечение.
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Криминалистический полигон	Оборудован специальными средствами и другими материально-техническими средствами для осуществления специальной подготовки обучающихся, манекен человека. Укомплектован переносным мультимедийным оборудованием, доступ к сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде. Программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет Microsoft office, антивирусное программное обеспечение.
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Помещение для студенческой правовой консультации (юридическая клиника)	Помещение укомплектовано специализированной мебелью и переносным мультимедийным оборудованием, доступ к сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде.
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Научно-исследовательская лаборатория	Специализированная мебель для организации рабочих мест обучающихся и преподавателя, технические средства обучения, мультимедийное оборудование, доска маркерная, доступ к сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде. Программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет Microsoft office, антивирусное программное обеспечение.
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Помещения для научно-исследовательской работы	Специализированная мебель для организации рабочих мест обучающихся и преподавателя, технические средства обучения, мультимедийное оборудование, доска маркерная, доступ к сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде. Программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет Microsoft office, антивирусное программное обеспечение.
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Актовый зал	Специализированная мебель для организации рабочих мест обучающихся и преподавателя, технические средства обучения, мультимедийное оборудование, доступ к

		сети «Интернет» и электронной информационно-образовательной среде. Программное обеспечение: Microsoft Windows, пакет Microsoft office, антивирусное программное обеспечение.
680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, д.33	Спортивный зал	Спортивный инвентарь